IEC
Instituto Electoral de Coahuila

PROCESO ELECTORAL LOCAL 2025-2026
DIPUTACIONES LOCALES
7 DE JUNIO



Informe final del análisis cuantitativo y cualitativo de la información capturada en el **Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".**

Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Índice

1. Introducción. ... 2
2. Marco normativo. ... 2
3. Antecedentes. ... 2
4. Metodología. ... 6
   4.1. Objetivo de la metodología. ... 6
   4.2. Universo a evaluar. ... 7
   4.3. Ámbito de aplicación. ... 10
   4.4. Características de la evaluación. ... 10
   4.5. Dimensiones a evaluar. ... 10
   4.6. Descripción de los rubros y variables a evaluar. ... 12
   4.7. Instrumento de evaluación. ... 13
   4.8. Fórmula para la medición de cumplimiento. ... 14
   4.9. Construcción de la calificación. ... 14
   4.10. Cédulas de evaluación. ... 14
5. Resultados alcanzados. ... 16
   5.1. Índice de cumplimiento global por Fuerzas Políticas. ... 16
      a) Total de currículas evaluadas, considerando únicamente las 378 candidaturas que registraron información en el Sistema por ambos principios para este Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026. ... 16
      b) Total de currículas a evaluar de la diputación por el principio de Mayoría Relativa (MR) Propietario. ... 18
      c) Total de currículas a evaluar de la diputación por el principio de Mayoría Relativa (MR) Suplente. ... 20
      d) Total currículas a evaluar de la diputación por el principio de Representación Proporcional (RP) Propietaria. ... 22
      e) Total currículas a evaluar de la diputación por el principio Representación Proporcional (RP) Suplente. ... 24
   5.2. Índice de cumplimiento por rubro de información de las Fuerzas Políticas. ... 25
      5.2.1. Rubro de Identidad. ... 25
      5.2.2. Rubro de Propuestas políticas. ... 31
      5.2.3. Rubro de Trayectoria política y/o participación social. ... 38
      5.2.4. Rubro de Historia profesional y/o laboral. ... 44
      5.2.5. Rubro de Formación académica ... 51
6. Conclusiones ... 56
7. Referencias ... 61
8. Apartado correspondiente a la captura de información del Sistema *"Candidatas y Candidatos, Conóceles"* para el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, respecto al cuestionario de identidad por las candidaturas registradas y electas. ... 62
   8.1. Respecto al cuestionario de identidad. ... 62
   8.2. Respecto a las candidaturas registradas (378). ... 63
   - Candidaturas registradas que *se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación y/ o acción afirmativa* por partido político, coalición o candidatura independiente. ... 63

8.3. Respecto a las candidaturas electas (50). 66

- **Candidaturas electas que *se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación y/ o acción afirmativa* por partido político, coalición o candidatura independiente.** 66

8.4. Estadística de visitas al Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles". 69

1. Introducción.

En el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, la implementación del **Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles"** constituye un mecanismo que fortalece la transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información pública electoral. A través de esta herramienta, el Instituto Electoral de Coahuila, en cumplimiento de los lineamientos emitidos por el Instituto Nacional Electoral, pone a disposición de la ciudadanía información estandarizada proporcionada por las personas candidatas, garantizando condiciones de equidad en la presentación de sus perfiles, trayectoria, identidad, formación académica, experiencia profesional y propuestas.

Este sistema representa una herramienta que contribuye a reducir las asimetrías de información entre las distintas candidaturas, al ofrecer un espacio uniforme para la difusión de datos relevantes que permitan a la ciudadanía conocer y comparar las opciones políticas que participan en la contienda electoral. Asimismo, fortalece los principios de máxima publicidad y transparencia que rigen la función electoral, al facilitar el acceso a información clara, objetiva, veraz y oportuna.

De esta manera, el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" favorece la participación ciudadana informada, promueve una mayor confianza en las instituciones electorales y contribuye a que el ejercicio del sufragio se realice con base en elementos objetivos que permitan a las y los electores emitir un voto libre, razonado e informado.

2. Marco normativo.

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**. Artículos 6, Apartado A, fracciones I a III; 41, Base V, Apartado C y 116, fracción IV, inciso c) numeral 1.
- **Reglamento de Elecciones.** Artículos 1, 2, 4, 7 y 267, numeral 4.
- **Lineamientos para el uso del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para los Procesos Electorales Locales, que integran el anexo 24.2 del Reglamento de Elecciones**. Artículos 1, 2, 4, 5, 6,7 y 15, inciso g).
- **Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza.** Artículo 27, numeral 5.
- **Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza.** Artículos 12, numeral 2; 167, numeral 1; 309, 310, 311, 312, 327 y 334.

3. Antecedentes.

I. **Aprobación de los Lineamientos.** En fecha siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022), el Consejo General del INE, emitió el Acuerdo identificado con número **INE/CG616/2022, POR EL QUE SE APRUEBAN LAS MODIFICACIONES AL REGLAMENTO DE**

ELECCIONES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, PARA INCORPORAR LA OBLIGATORIEDAD DE LA PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN CURRICULAR Y DE IDENTIDAD DE LAS CANDIDATURAS EN LAS ELECCIONES FEDERALES Y LOCALES, ASÍ COMO LA APROBACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS PARA EL USO DEL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATURAS CONÓCELES" PARA LOS PROCESOS ELECTORALES FEDERALES Y LOCALES.

II. **Convenio General de Coordinación y Colaboración para el Proceso Electoral Local 2025-2026.** El Instituto Nacional Electoral hizo entrega del proyecto de **CONVENIO GENERAL DE COORDINACIÓN Y COLABORACIÓN PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2025-2026, DESTINADO A LA RENOVACIÓN DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, EN SU APARTADO 28, TITULADO "DIVULGACIÓN INSTITUCIONAL DE LAS CANDIDATURAS", SE PACTA LA REALIZACIÓN DE LA DIVULGACIÓN DIGITAL DE LAS CANDIDATURAS, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 4, PÁRRAFO 1, INCISO I), DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, ASÍ COMO CON EL ARTÍCULO 267, PÁRRAFO 4, Y EL ANEXO 24.2, LINEAMIENTOS PARA EL USO DEL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES", PARA LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES, APROBADO MEDIANTE EL ACUERDO INE/CG616/2022**, el cual fue aprobado en fecha primero (01) de octubre de dos mil veinticinco (2025).

III. **Designación de la instancia interna responsable de coordinar el Sistema.** En fecha veintisiete (27) de agosto de dos mil veinticinco (2025), el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo con número identificatorio **IEC/CG/111/2025, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA LA DESIGNACIÓN DE LA COMISIÓN A LA QUE SE REPORTARÁN LOS TRABAJOS DE IMPLEMENTACIÓN Y OPERACIÓN DEL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" Y LA INSTANCIA INTERNA ENCARGADA DE LA IMPLEMENTACIÓN Y COORDINACIÓN PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2025-2026.**

IV. **Calendario Integral del Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026.** En fecha veintisiete (27) de noviembre del año dos mil veinticinco (2025) el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo con número identificatorio **IEC/CG/140/2025, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA EL CALENDARIO INTEGRAL DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2025-2026.**

V. **Plan de trabajo para el desarrollo, implementación y operación del Sistema.** En fecha treinta (30) de octubre de dos mil veinticinco (2025), el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo con número identificatorio **IEC/CG/128/2025, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA EL PLAN DE TRABAJO PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y OPERACIÓN DEL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES", PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2025-2026.**

VI. **Proceso técnico operativo y mejorías del Sistema.** En fecha dieciocho (18) de diciembre de dos mil veinticinco (2025), el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo con número identificatorio **IEC/CG/153/2025, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA EL PROCESO TÉCNICO OPERATIVO PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y OPERACIÓN DEL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2025-2026.**

Las mejorías al Sistema fueron aprobadas mediante el **Acuerdo IEC/CTAI/003/2026, DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN POR EL CUAL SE APRUEBA LAS MEJORIAS AL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2025-2026.**

VII. **Prototipo Navegable.** En fecha veintiocho (28) de enero de dos mil veintiséis (2026), el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo con número identificatorio **IEC/CG/015/2026, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA LA VERSIÓN FINAL DEL PROTOTIPO NAVEGABLE DEL SITIO DE PUBLICACIÓN Y EL FORMATO DE BASE DE DATOS QUE SE UTILIZARÁ EN LA OPERACIÓN DEL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2025-2026.**

VIII. **Designación de los Enlaces de los Partidos Políticos para la operación del Sistema.** Con base en lo dispuesto por el artículo 16, inciso d) de los Lineamientos, el día veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiséis (2026) mediante oficio signado por la Secretaría Ejecutiva, se solicitó a las representaciones de los partidos políticos, designaran a la persona responsable de la supervisión y validación de la captura de la información en el Sistema y notificar su nombre y medios de contacto, los cuales fueron notificados a la Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

IX. **Inicio y Publicación del Sistema.** En fecha treinta (30) de marzo del año dos mil veintiséis (2026), el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, emitió el acuerdo con número identificatorio **IEC/CG/068/2026 ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE COAHUILA, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA LA FECHA DE INICIO DE LA PUBLICACIÓN DEL SISTEMA "CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES" PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2025-2026.**

X. **Capacitación a partidos políticos para el uso del Sistema.** En cumplimiento a lo establecido por los artículos 14, inciso g) y 16, inciso e) de los Lineamientos para el uso del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles", el día dieciséis (16) de abril de dos mil veintiséis (2026) se llevó a cabo la capacitación sobre el uso del referido Sistema a los enlaces designados para tal efecto por los partidos políticos, los cuales fueron previamente convocados.

XI. **Registro de Candidaturas.** De conformidad con lo que establece el artículo 180, numerales 4 y 5, del Código Electoral para el Estado de Coahuila de Zaragoza, se implementó en el Calendario

Integral para el Proceso Electoral Ordinario 2025-2026, la actividad 133 relativa al registro de candidaturas, las cuales tuvieron lugar del veinticinco (25) al veintinueve (29) de abril del dos mil veintiséis (2026).

XII. Entrega de cuentas y manuales de usuario a las representaciones de los Partidos Políticos. El día cuatro (04) de mayo de dos mil veintiséis (2026), y a través de oficios signados por la Secretaría Ejecutiva, se entregaron a las representaciones de los Partidos Políticos, usuarios, contraseñas de cada una de las candidaturas registradas y aprobadas, así como manuales de usuario.

XIII. Liberación de Sistema y página de consulta pública. El día cinco (05) de mayo de dos mil veintiséis (2026), atendiendo al **Acuerdo IEC/CG/068/2026** del Consejo General de este Órgano Electoral fue liberado el Sistema para la captura de información, el cual puede ser consultado de manera pública en la siguiente dirección electrónica: https://www.conoceles-coahuila.org

XIV. Informes Cuantitativos de la Información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles". En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 15, inciso g) de los Lineamientos para el uso del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para los Procesos Electorales Locales, se rindieron los siguientes informes cuantitativos:

Candidatas y Candidatos Conóceles

Informes cuantitativos de la carga de la información en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles"

FECHA DE PRESENTACIÓN ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL IEC	NOMBRE DEL INFORME	FECHA DE CORTE DE LA INFORMACIÓN	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE LA CARGA DE INFORMACIÓN
15 de mayo de 2026	**Primer Informe** *cuantitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".*	13 de mayo de 2026 a las 12:00 horas	82.59%
19 de mayo de 2026	**Segundo Informe** *cuantitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".*	18 de mayo de 2026 a las 12:30 horas	94.72%
25 de mayo de 2026	**Tercer Informe** *cuantitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".*	22 de mayo de 2026 a las 10:00 horas	98.68%

XV. **Informe Final de la Memoria Documental del Sistema "Candidatos y Candidatos, Conóceles".** En fecha veintisiete (27) de julio de dos mil veintiséis (2026), la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información presentó el Informe Final de la Memoria Documental del Sistema "Candidatos y Candidatos, Conóceles", mediante el cual, se dio cuenta de las principales acciones desarrolladas para la implementación y operación del sistema, el cumplimiento de los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes en la captura y publicación de información, así como del análisis de los perfiles de las candidaturas y las estadísticas de consulta por parte de la ciudadanía. https://iecoah.org.mx/archivos/procesos-electorales-locales/2025-2026/conoceles/Informe-final-memoria-documental.pdf

XVI. **Informe Final en la Difusión del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".** En misma fecha, se presentó el informe final en la difusión del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles", mediante el cual, se puntualizan las acciones de difusión implementadas para promover el conocimiento y uso del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026. Los resultados obtenidos, de los cuales, se permite advertir que la estrategia integral desarrollada, mediante medios digitales, tradicionales, actividades presenciales y el trabajo con las alianzas estratégicas, contribuyó al posicionamiento de esta herramienta entre la ciudadanía.

4. Metodología.

La metodología empleada para el presente Informe es la aprobada, aplicada y desarrollada por la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del Instituto Nacional Electoral, para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular del Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".

Esta metodología evalúa la calidad y cantidad de la información curricular y de identidad de las personas candidatas. Utilizando un instrumento de evaluación dentro del sistema con una escala dicotómica (Cumple/No cumple) y puntuaciones ponderadas para calificar rubros como trayectoria, propuestas, identidad y otros datos públicos relevantes, la cual, es visible aquí.

4.1. Objetivo de la metodología.

Establecer las variables que serán evaluadas en la información capturada por parte de las personas candidatas que fueron registradas por las fuerzas políticas o coaliciones e independientes en el Sistema, a fin de conocer si la información que se puso a disposición de la ciudadanía, previo a la Jornada Electoral del 7 de junio de 2026 para la elección a los cargos de las diputaciones locales en el Estado de Coahuila de Zaragoza en el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, contó con los atributos de pertinencia, claridad y precisión.

4.2. Universo a evaluar.

El universo de estudio comprende las **379** candidaturas que fueron registradas por los partidos políticos, coaliciones e independientes, por ambos principios, así como candidaturas propietarias y suplentes, que contendieron en el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, y **que capturaron o no** información en el Sistema, mismas que fueron impulsadas en el periodo comprendido del día cinco (05) de mayo del dos mil veintiséis (2026) al tres (03) de junio del mismo año, fechas en que iniciaron y concluyeron las campañas electorales respectivamente, siendo las siguientes:

a) Fuerzas Políticas o coaliciones a Diputación Local por los principios de Mayoría Relativa (MR) y Representación Proporcional (RP) en su calidad de propietarias y suplentes.

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de Currículas a Evaluar
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		50
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		18
PARTIDO DEL TRABAJO		15
PARTIDO VERDE		50
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		10
MOVIMIENTO CIUDADANO		50
MORENA		18
NUEVAS IDEAS		50
MÉXICO AVANTE		50
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		32
MASIAS MENERA SIERRA		2
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2
Total de candidaturas registradas		**379**

b) Fuerzas Políticas o coaliciones que registraron información en el Sistema por el principio de Mayoría Relativa (MR) en su calidad de candidaturas propietarias:

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		16
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		16
MOVIMIENTO CIUDADANO		16
NUEVAS IDEAS		16
MÉXICO AVANTE		16
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		16
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16
MASIAS MENERA SIERRA		1
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1
Total de Diputaciones Suplentes		**114**

*Nota: Los Fuerzas Políticas correspondientes a: Partido Revolucionario Institucional (PRI), Unidad Democrática de Coahuila (UDC), Partido del Trabajo (PT) y Partido Morena, no registraron candidaturas de manera individual por el principio de mayoría relativa al ir en coalición.

c) Fuerzas Políticas o coalición que registraron información en el Sistema por el principio de Mayoría Relativa (MR) en calidad de candidaturas suplentes:

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		16
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		16
MOVIMIENTO CIUDADANO		16
NUEVAS IDEAS		16

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar
MÉXICO AVANTE		16
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		16
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16
MASIAS MENERA SIERRA		0
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1
Total de Diputaciones Suplentes		**113**

*Nota: Los Fuerzas Políticas correspondientes a: Partido Revolucionario Institucional (PRI), Unidad Democrática de Coahuila (UDC), Partido del Trabajo (PT) y Partido Morena, no registraron candidaturas de manera individual por el principio de mayoría relativa al ir en coalición.

d) Fuerzas Políticas que registraron información en el Sistema por el principio de Representación Proporcional (RP) en calidad de propietarias:

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		9
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		9
PARTIDO DEL TRABAJO		9
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		9
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		5
MOVIMIENTO CIUDADANO		9
MORENA		9
NUEVAS IDEAS		9
MÉXICO AVANTE		9
Total de candidaturas propietarias (RP)		**77**

*Nota: Los Fuerzas Políticas correspondientes a: Coaliciones e independientes no registraron candidaturas bajo este principio.

e) **Fuerzas Políticas o coalición que registraron información en el Sistema bajo el principio de Representación Proporcional (RP) en calidad de suplentes:**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		9
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		9
PARTIDO DEL TRABAJO		9
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		9
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		5
MOVIMIENTO CIUDADANO		9
MORENA		9
NUEVAS IDEAS		9
MÉXICO AVANTE		9
Total de Diputaciones Suplentes		**74**

*Nota: Las Fuerzas Políticas correspondientes a: Partidos políticos, Coaliciones e independientes no registraron candidaturas bajo este principio.

4.3. Ámbito de aplicación.

La información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" por las personas candidatas participantes en el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, que contendieron a cargos de Diputaciones Locales, en calidad de Propietarias y Suplentes por los principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional.

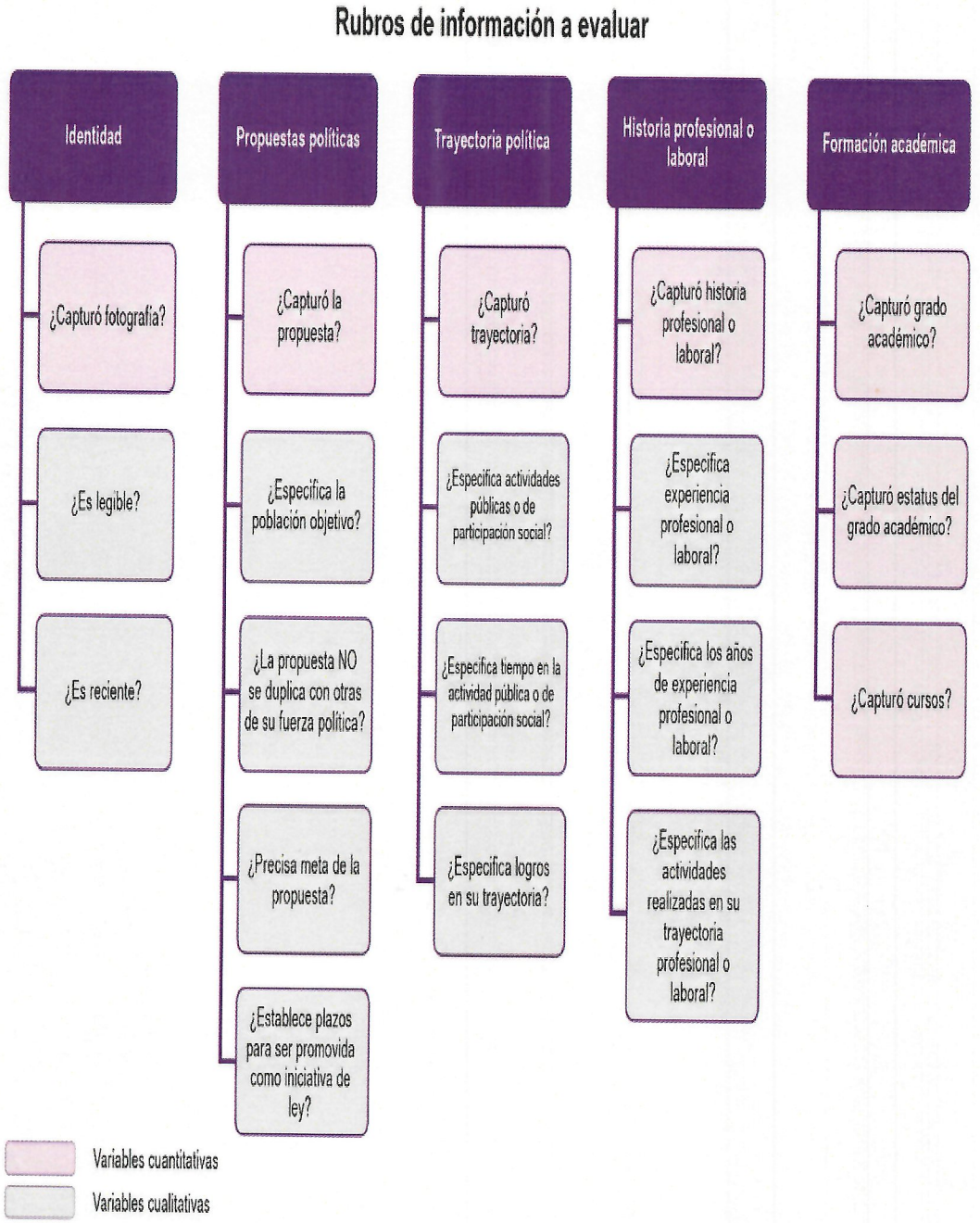
4.4. Características de la evaluación.

Para lograr un resultado que cumpla con el objetivo establecido, el Instituto Nacional Electoral diseñó una metodología que evalúe la información que se difundió previo a la Jornada Electoral que se describe en los puntos sucesivos.

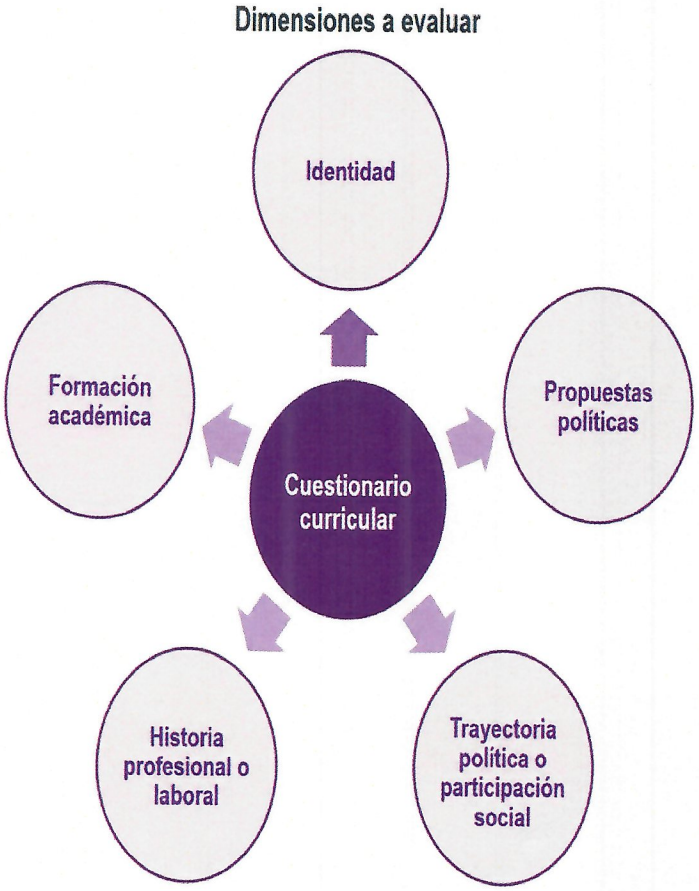
4.5. Dimensiones a evaluar.

Para evaluar la información que las personas candidatas capturaron, la metodología divide la evaluación en cuantitativa y cualitativa, que a su vez se subdivide en 5 rubros de información, siendo los siguientes:

Cuestionario Curricular:



*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0



*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0

La información capturada en el Sistema a través del formulario establecido para tal efecto, será el insumo principal para el análisis y permitirá conocer lo siguiente:

- Si las personas candidatas cumplieron o no con la captura de la información requerida.
- Si la información que se puso a disposición de la ciudadanía fue original y contenía atributos de calidad.

4.6. Descripción de los rubros y variables a evaluar.

Para llevar a cabo la evaluación de los cinco (5) rubros de información, se generó un sistema de puntaje, el cual le asigna un valor a las variables descritas en la imagen **rubros de información a evaluar.** Los puntos se asignan de acuerdo con el cumplimiento o no en la captura, o bien, en el análisis de los atributos de la información.

Rubros y variables a evaluar

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalua)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima
Identidad	¿Capturó la fotografía?	Cuantitativa	La persona candidata cargó un archivo de imagen con su fotografía en el Sistema.	1 punto	0 puntos	5 puntos
	¿Es legible?	Cualitativa	La fotografía capturada es legible. No esta pixeleada ni borrosa, no se tomó una captura de un documento como cédula profesional, credencial de elector, título profesional, entre otros.	2 puntos	0 puntos	
	¿Es reciente?	Cualitativa	La fotografía capturada es reciente respecto de la edad de la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
Propuestas políticas	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto con la propuesta política.	1 punto	0 puntos	27 puntos (9 puntos por cada una de las tres propuestas requeridas en el Sistema).
	¿Especifica la población objetivo?	Cualitativa	La propuesta capturada indica la población objetivo a la que se beneficiaría.	2 puntos	0 puntos	
	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	Cualitativa	La propuesta capturada no se duplica con otra de su fuerza política. El texto capturado no debe ser coincidente en más del 80% con respecto a otras propuestas.	2 puntos	0 puntos	
	¿Precisa meta de la propuesta?	Cualitativa	La propuesta capturada indica claramente la meta.	2 puntos	0 puntos	
	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Cualitativa	La propuesta capturada indica plazos para ser promovida como iniciativa de ley.	2 puntos	0 puntos	
Trayectoria política y/o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto en el que se describe su trayectoria política y/o de participación social.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	El texto capturado indica las actividades públicas o de participación social que ha desarrollado la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	Cualitativa	El texto capturado indica el tiempo que ha trabajado en las actividades públicas y/o de participación social que describe la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica logros en su trayectoria?	Cualitativa	La trayectoria capturada indica logros en sus actividades políticas y/o de participación social.	2 puntos	0 puntos	
Historia profesional y/o laboral	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	Cuantitativa	La persona candidata capturó el texto con su historia profesional y/o laboria.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral capturada indica la experiencia obtenida en los cargos descritos.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica los años de experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica las actividades realizadas.	2 puntos	0 puntos	
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	Capturó su grado academico.	1 punto	0 puntos	3 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	Indicó el estatus del grado académico.	1 punto	0 puntos	
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	La persona candidata capturó cursos.	1 punto	0 puntos	
Puntuación máxima posible						49 puntos

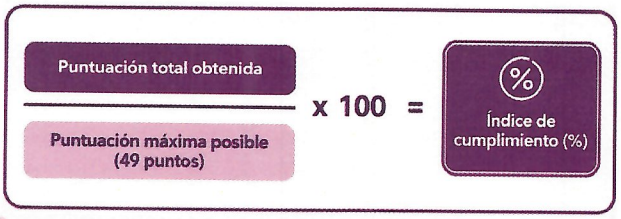
*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0

4.7. Instrumento de evaluación.

A partir del Sistema de puntajes se generó una cédula para integrar los cinco (5) rubros de información a evaluar de forma dicotómica "Cumple" o "No cumple" y una escala de tres valores, bajo la siguiente lógica: dos (2) puntos de haber cumplido las variables cualitativas, un (1) punto para las cuantitativas y cero (0) puntos ante la ausencia de este.

4.8. Fórmula para la medición de cumplimiento.

El instrumento considera la siguiente *Fórmula* para medir el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información capturada por las personas candidatas:

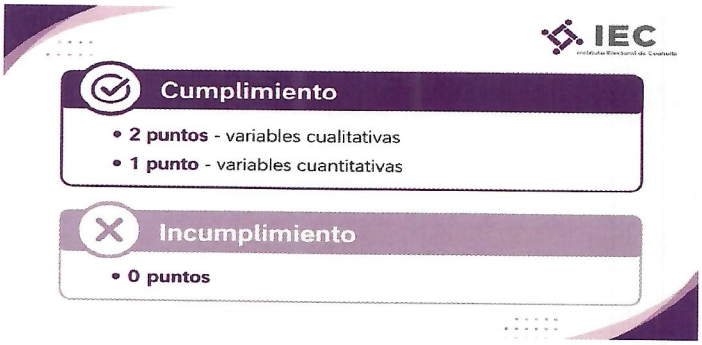


Donde:

- *Puntuación total obtenida*: Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada.
- *Puntuación máxima posible*: El total de puntación máxima posible que puede alcanzar la evaluación de la información capturada.

4.9. Construcción de la calificación.

La evaluación se aplicó a la información que capturó la persona candidata en el Sistema y con una escala de tres valores, siendo dos (2) puntos en caso de haber cumplido las variables cualitativas, un (1) punto para las cuantitativas y cero (0) puntos si no registró información.



*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0

4.10. Cédulas de evaluación.

Para realizar el análisis de la información capturada, se elaboraron cédulas de evaluación para las trecientas setenta y ocho (378) candidaturas que registraron su información en el Sistema, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026. Para dicho análisis, se segregaron las currículas por cada uno de las trece (13)

fuerzas políticas, denotando así las puntuaciones totales obtenidas de cada cédula individual, como se muestra en la siguiente Figura.

Figura 1. Ejemplo de una cédula de evaluación realizada para la coalición "Alianza por la Seguridad" formada por los partidos políticos PRI-UDC.

No.	Propietario	Cargo	Partido	Identidad	Propuestas políticas	Trayectoria política	Historia profesional	Formación académica	Total
1	Francisco Javier Navarro Galindo	MR Propietario	PRI - UDC	5	21	5	7	3	41
2	Hector Alberto De Luna Sanchez	MR Suplente	PRI - UDC	5	21	5	5	3	39
3	Guillermo Ruiz Guerra	MR Propietario	PRI - UDC	5	19	1	5	3	33
4	Raul Cayetano Hernandez Elizalde	MR Suplente	PRI - UDC	5	19	5	7	3	39
5	Claudia Maria Garza Inbarren	MR Propietario	PRI - UDC	5	21	5	7	3	41
6	Maria Carmen De Leon Medellin	MR Suplente	PRI - UDC	5	17	5	7	3	37
7	Cristina Amezcua Gonzalez	MR Propietario	PRI - UDC	5	19	3	7	3	37
8	Kemia Lizeth Carreon Flores	MR Suplente	PRI - UDC	5	21	5	5	3	39
9	Esra Ibn Cavazos Del Bosque	MR Propietario	PRI - UDC	5	27	3	7	3	45
10	Glenda Lila Suarez Rodriguez	MR Suplente	PRI - UDC	5	23	5	7	3	43
11	Hector Miguel Garcia Falcon	MR Propietario	PRI - UDC	5	19	3	5	3	35
12	Jose Cerda De La Fuente	MR Suplente	PRI - UDC	5	17	5	5	3	35
13	Sol Maria Luna Adame	MR Propietario	PRI - UDC	5	27	7	7	3	49
14	Patricia Del Carmen Quistian Contreras	MR Suplente	PRI - UDC	5	21	3	7	3	39
15	Ximena Villarreal Blake	MR Propietario	PRI - UDC	5	19	5	7	2	38
16	Regina Cordero Villarreal	MR Suplente	PRI - UDC	5	21	7	7	3	43
17	Veronica Martinez Garcia	MR Propietario	PRI - UDC	5	27	5	7	3	47

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Figura 2. Ejemplo de cédula de evaluación registrada para la coalición "Sigamos Haciendo Historia en Coahuila" formada por los partidos políticos Morena-PT

No.	Propietario	Cargo	Partido	Identidad	Propuestas políticas	Trayectoria política	Historia profesional	Formación académica	Total
1	Delia Amalia Gonzalez Gonzalez	MR Propietaria	Morena - PT	5	21	7	7	3	43
2	Patricia Rodriguez Cantu	MR Suplente	Morena - PT	5	19	7	7	3	41
3	Mayra Ruby Rangel Esquivel	MR Propietaria	Morena - PT	5	27	5	5	3	45
4	Ana Cristina Montero Rivas	MR Suplente	Morena - PT	5	21	5	5	2	38
5	Jesus Alonso Z'Cruz De La Garza	MR Propietaria	Morena - PT	5	21	5	7	3	41
6	Jessica Anahi Bonilla Reyes	MR Suplente	Morena - PT	5	23	5	5	3	41
7	Delia Aurora Hernandez Alvarado	MR Propietaria	Morena - PT	5	27	7	7	3	49
8	Sylvia Leticia Garcia Tobias	MR Suplente	Morena - PT	5	17	7	7	3	39
9	Alfonso De Jesus Almeraz Borjas	MR Propietaria	Morena - PT	5	21	5	7	3	41
10	Carlos Garza Gonzalez	MR Suplente	Morena - PT	5	15	5	7	3	35
11	Antonio Flores Guerra	MR Propietaria	Morena - PT	5	27	5	5	3	45
12	Juan Javier Castillo Vasquez	MR Suplente	Morena - PT	5	21	7	7	3	43
13	Monica Darinka Guerra Arrieta	MR Propietaria	Morena - PT	5	21	7	7	3	43
14	Tania Fabiola Garcia Rueda	MR Suplente	Morena - PT	5	27	5	5	3	45
15	Lucia Ines Zorrilla Cepeda	MR Propietaria	Morena - PT	5	27	7	7	3	49
16	Elizabeth Perez Villarreal	MR Suplente	Morena - PT	5	27	7	7	3	49
17	Antonio Attolini Murra	MR Propietaria	Morena - PT	5	21	7	7	3	43
18	Jose De Jesus Garcia	MR Suplente	Morena - PT	5	15	5	7	3	35
19	Rocio Guadalupe De Aquinaga Peraza	MR Propietaria	Morena - PT	5	21	5	5	3	39
20	Ana Laura Cortinas Garcia	MR Suplente	Morena - PT	5	27	5	7	3	47
21	Fernando Hernandez Hernandez	MR Propietaria	Morena - PT	5	19	3	7	3	37

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales.

Es importante destacar que dichas cédulas integran los cinco (5) rubros de información a evaluar, correspondientes a las puntuaciones obtenidas de las variables cualitativas y cuantitativas de la metodología proporcionada por el Instituto Nacional Electoral.

5. Resultados alcanzados.

A continuación, se presentan los resultados generales alcanzados por las fuerzas políticas, coaliciones e independientes, en cuanto a la información capturada por las personas candidatas en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026. Es importante señalar que estos resultados refieren a los puntos alcanzados en las variables cuantitativas (si la información fue o no capturada) y las cualitativas (pertinencia, claridad y precisión de la información capturada) en el Sistema.

Habrá de tomarse en cuenta que los resultados que se muestran a continuación derivan exclusivamente de los niveles de cumplimiento alcanzados por las candidaturas registradas por cada fuerza política, coalición o candidatura independiente, de conformidad con los criterios y variables establecidos en la metodología aplicada, para la evaluación de la información capturada en el Sistema. En este sentido, **los datos presentados tienen un carácter meramente informativo y estadístico, y no constituyen una competencia, clasificación o comparativa entre las distintas fuerzas políticas, por lo que su interpretación no deberá entenderse como un ejercicio de valoración, posicionamiento o diferenciación entre estas. Su finalidad es únicamente reflejar el grado de cumplimiento alcanzado en la captura y calidad de la información registrada por las personas candidatas.**

5.1. Índice de cumplimiento global por Fuerzas Políticas.

a) Total de currículas evaluadas, considerando únicamente las 378 candidaturas que registraron información en el Sistema por ambos principios para este Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026.

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	50	1811	2450	73.91%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	18	770	882	87.30%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	15	680	735	92.51%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	50	1953	2450	79.71%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	10	409	490	83.46%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	50	2037	2450	83.14%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
MORENA		18	757	882	85.82%
NUEVAS IDEAS		50	2043	2450	83.38%
MEXICO AVANTE		50	1961	2450	80.04%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	1303	1568	83.09%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		32	1349	1568	86.03%
MASIAS MENERA SIERRA		1	35	98	35.71%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2	92	98	93.87%
TOTAL		378	15,200	18,571	81.84%

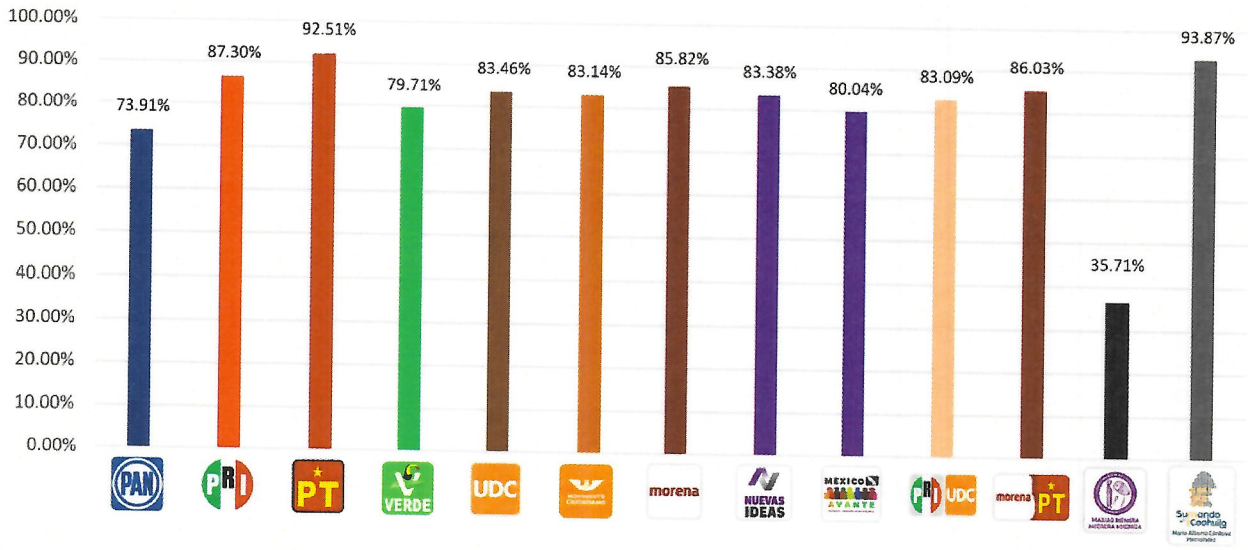
*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
MORENA		18	757	882	85.82%
NUEVAS IDEAS		50	2043	2450	83.38%
MEXICO AVANTE		50	1961	2450	80.04%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	1303	1568	83.09%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		32	1349	1568	86.03%
MASIAS MENERA SIERRA		1	35	98	35.71%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2	92	98	93.87%
TOTAL		378	15,200	18,571	81.84%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Espacio en blanco por salto de página

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior se destaca lo siguiente:

- Alto nivel de cumplimiento global alcanzado: Para el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, el conjunto de las 378 candidaturas evaluadas obtuvo un Índice de Cumplimiento general del 81.84%, alcanzando 15,200 puntos de un total máximo posible de 18,571 puntos en el registro de información del Sistema.

- El candidato independiente Mario Alberto Córdova Hernández registró el porcentaje más alto de todo el informe con un 93.87% de cumplimiento (92 de 98 puntos), mientras que en el ámbito de los partidos políticos el Partido del Trabajo (PT) obtuvo el desempeño más elevado con un 92.51% (680 de 735 puntos posibles), tomando en cuenta las currículas evaluadas con base en el número de candidaturas postuladas.

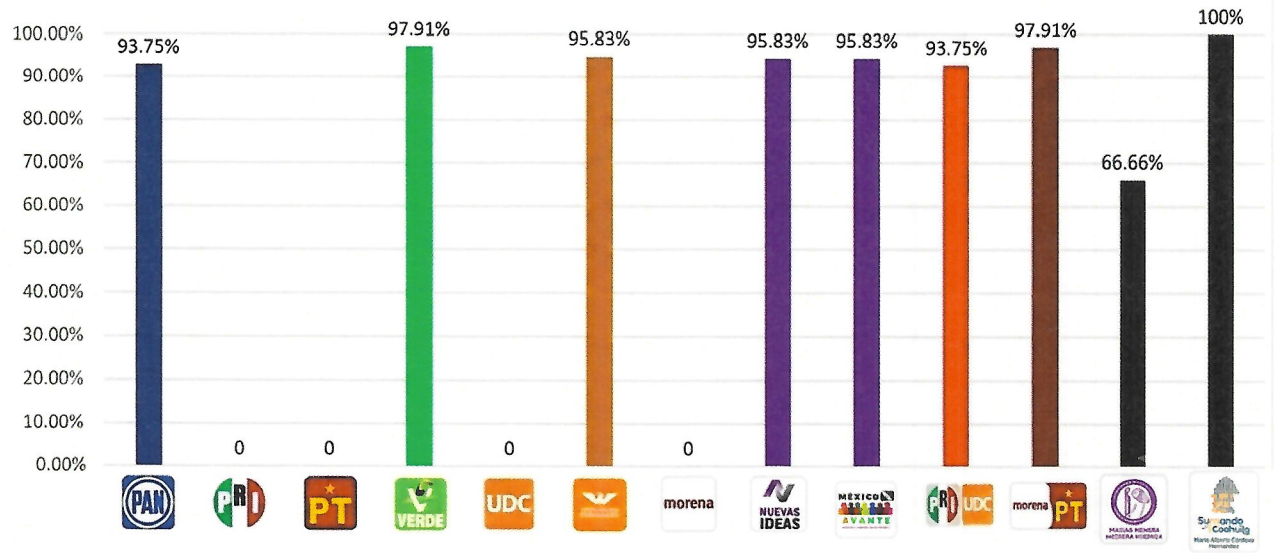
b) Total de currículas a evaluar de la diputación por el principio de Mayoría Relativa (MR) Propietario.

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	16	45	48	93.75%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		0	----	----	----
PARTIDO DEL TRABAJO		0	----	----	----
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		16	47	48	97.91%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		0	----	----	----
MOVIMIENTO CIUDADANO		16	4	48	95.83%
MORENA		0	----	----	----
NUEVAS IDEAS		16	46	48	95.83%
MEXICO AVANTE		16	46	48	95.83%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		16	45	48	93.75%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	47	48	97.91%
MASIAS MENERA SIERRA		1	2	3	66.66%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	3	3	100.00%
TOTAL		114	327	342	95.61%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior se destaca lo siguiente:

- El índice más bajo de esta evaluación fue para el candidato independiente Masias Menera Sierra con 66.66%, aunque solo evaluó una currícula.
- El índice más alto fue para los partidos Partido del Trabajo-Morena y Partido Verde Ecologista de México empatados en primer lugar entre los partidos con 16 currículas evaluadas con 97.97%.

c) Total de currículas a evaluar de la diputación por el principio de Mayoría Relativa (MR) Suplente.

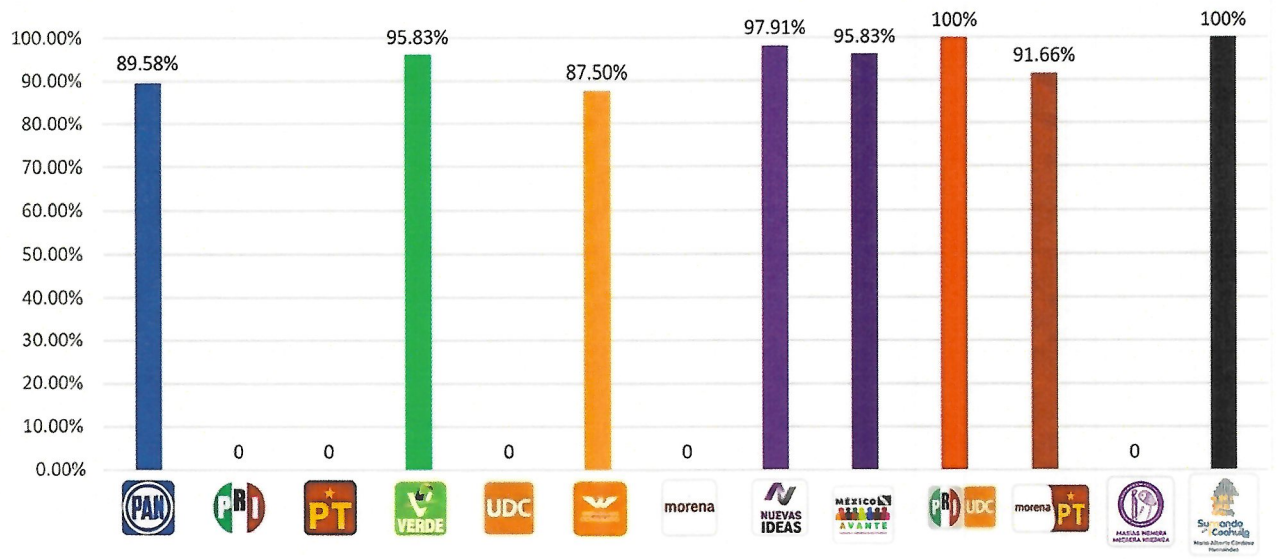
Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		16	43	48	89.58%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		0	----	----	----
PARTIDO DEL TRABAJO		0	----	----	----
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		16	46	48	95.83%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		0	----	----	----
MOVIMIENTO CIUDADANO		16	42	48	87.50%
MORENA		0	----	----	----
NUEVAS IDEAS		16	47	48	97.91%
MEXICO AVANTE		16	46	48	95.83%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		16	48	48	100.00%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	44	48	91.66%
MASIAS MENERA SIERRA		0	----	----	----
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	3	3	100%
TOTAL		113	319	339	94.10%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:

Salto de página



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior se destaca lo siguiente:

- El índice más bajo de esta evaluación fue para el partido político Movimiento Ciudadano con 87.50%.
- El índice más alto fue para la coalición PRI-UDC y la candidatura independiente de Mario Alberto Córdova, empatados en primer lugar con 100%.

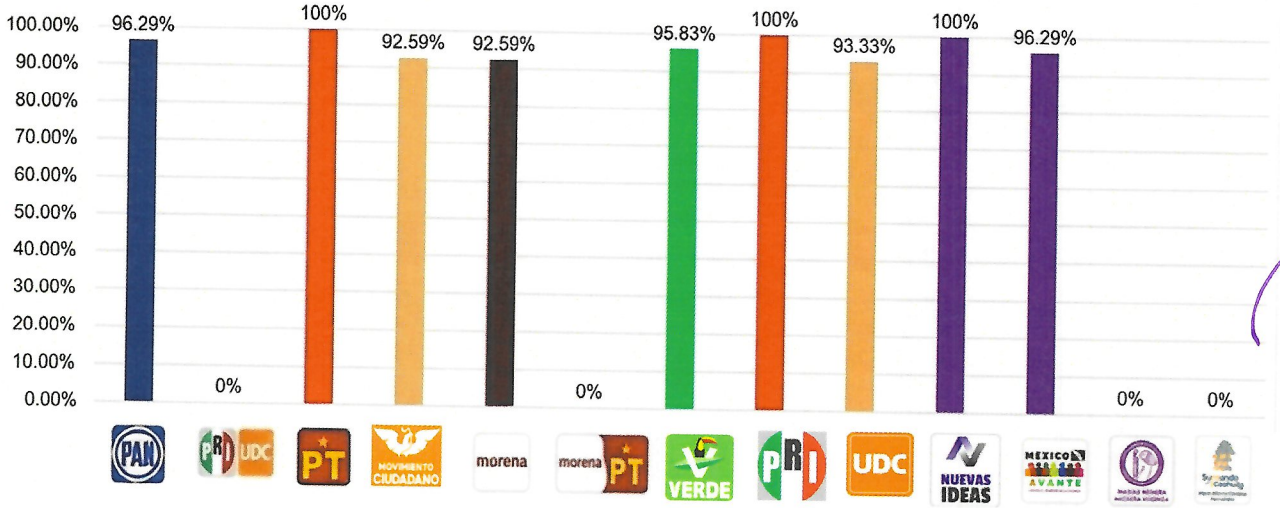
d) Total currículas a evaluar de la diputación por el principio de Representación Proporcional (RP) Propietaria.

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	9	26	27	96.29%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	9	27	27	100.00%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	9	27	27	100.00%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	9	24	24	100.00%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	5	14	15	93.33%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	9	25	27	92.59%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
MORENA		9	25	27	92.59%
NUEVAS IDEAS		9	27	27	100.00%
MEXICO AVANTE		9	26	27	96.29%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		0	----	----	----
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		0	----	----	----
MASIAS MENERA SIERRA		0	----	----	----
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		0	----	----	----
TOTAL		77	221	228	96.92%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior se destaca lo siguiente:

- Los partidos políticos con mayor índice de cumplimiento en este rubro fueron el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Nuevas Ideas, con un porcentaje de cumplimiento del 100%.
- El menor porcentaje de cumplimiento, respecto de sus currículas a evaluar, lo obtuvieron el Partido Movimiento Ciudadano (MC) y el Partido Morena con un 92.59%.

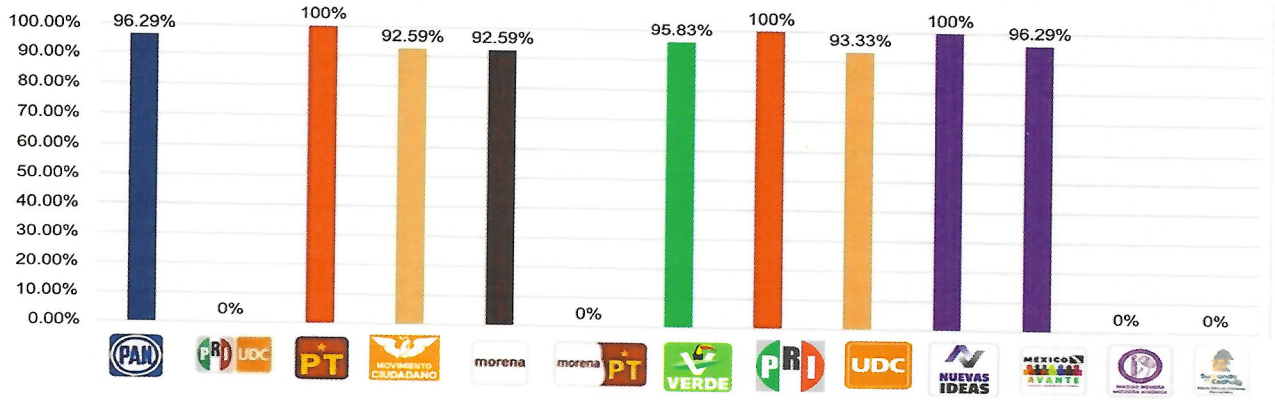
e) Total currículas a evaluar de la diputación por el principio Representación Proporcional (RP) Suplente.

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	9	26	27	96.29%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	9	27	27	100.00%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	6	17	18	94.44%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	9	23	24	95.83%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	5	15	15	100.00%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	9	24	27	88.88%
MORENA	morena	9	26	27	96.29%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	9	26	27	96.29%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	9	26	27	96.29%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	PRI UDC	0	----	----	-----
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO	morena PT	0	----	----	----

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
MASIAS MENERA SIERRA		0	----	----	----
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		0	----	----	----
TOTAL		74	210	219	95.89%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior se destaca lo siguiente:

- El Partido Revolucionario Institucional (PRI) al igual que el Partido Unidad Democrática de Coahuila (UDC) obtuvieron un índice de cumplimiento del 100% respecto a las candidaturas a diputación por el principio de Representación Proporcional (RP) Suplente.
- El menor porcentaje de cumplimiento, respecto de sus currículas a evaluar, lo obtuvo el Partido Movimiento Ciudadano (MC) con un porcentaje del 88.88%.

5.2. Índice de cumplimiento por rubro de información de las Fuerzas Políticas.

A continuación, se describen los puntos alcanzados por las personas candidatas que capturaron su información en cada uno de los rubros evaluados con la metodología:

5.2.1. Rubro de Identidad.

Evalúa los aspectos cuantitativos y cualitativos respecto de la información relacionada con la identidad de las personas candidatas, es decir, las fotografías que se difundieron a través del Sistema.

Los atributos evaluados y puntos posibles fueron los siguientes:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Identidad	¿Capturó la fotografía?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Es legible?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Es reciente?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos

*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0

Al tratarse de un elemento indispensable para que la ciudadanía conozca, de forma ilustrativa la identidad de las personas aspirantes a un cargo público, a continuación, se presentan los resultados alcanzados por las personas candidatas que capturaron su información en el Sistema, en las tres variables evaluadas en este rubro:

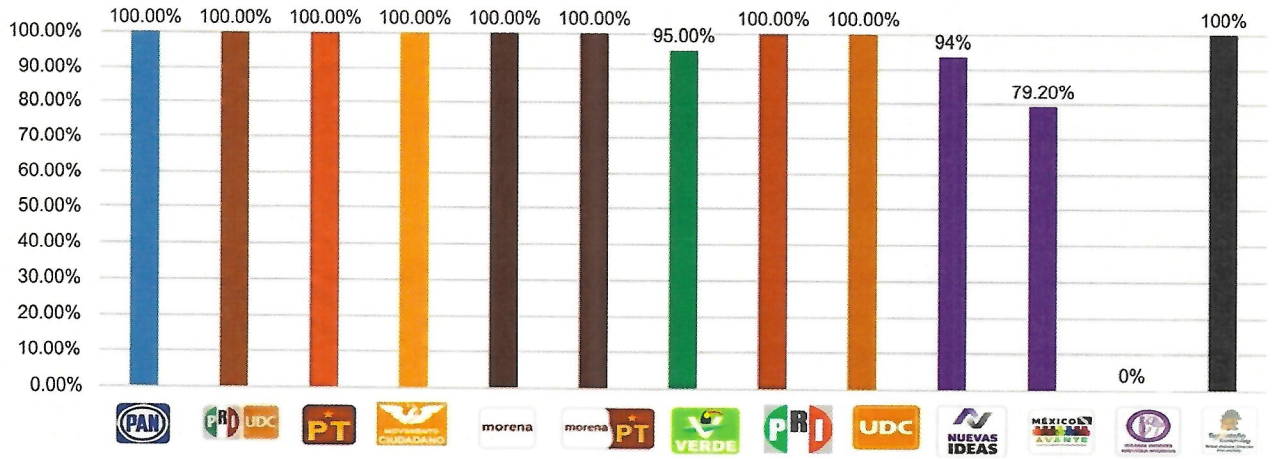
- **Fotografías Capturadas por las personas candidatas.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		50	50	100	100	250	250	100.00%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		18	18	36	36	90	90	100.00%
PARTIDO DEL TRABAJO		15	15	30	30	75	75	100.00%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		50	50	100	100	250	250	100.00%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		10	10	20	20	50	50	100.00%
MOVIMIENTO CIUDADANO		50	50	100	100	250	250	100.00%
MORENA		18	18	36	36	90	90	100.00%
NUEVAS IDEAS		50	48	90	94	232	250	94.00%
MEXICO AVANTE		50	42	72	84	198	250	79.20%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	32	64	64	160	160	100.00%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		32	32	64	64	160	160	100.00%
MASIAS MENERA SIERRA		2	0	0	0	0	20	0%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2	2	4	4	10	20	100%
TOTAL		382	365	712	732	1,818	1,895	95.93%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



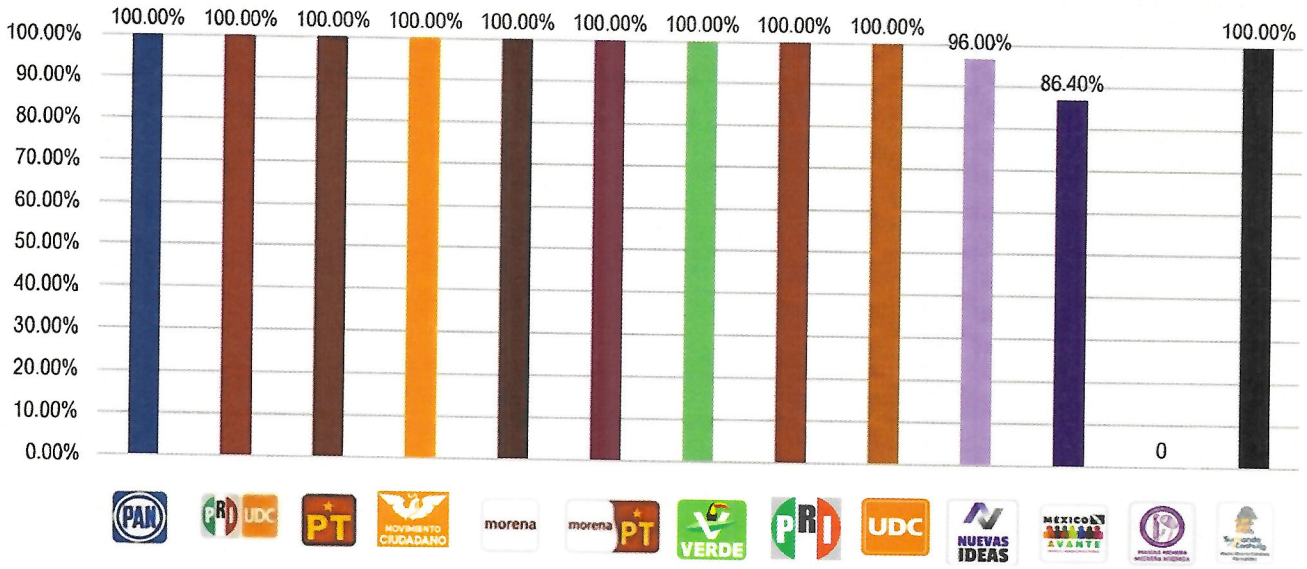
* Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

- **Fotografías Capturadas por las personas candidatas a diputaciones propietarias.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		25	25	50	50	125	125	100.00%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		9	9	18	18	45	45	100.00%
PARTIDO DEL TRABAJO		9	9	18	18	45	45	100.00%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		25	25	50	50	125	125	100.00%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		5	5	10	10	25	25	100.00%
MOVIMIENTO CIUDADANO		25	25	50	50	125	125	100.00%
MORENA		9	9	18	18	45	45	100.00%
NUEVAS IDEAS		25	24	48	48	120	125	96.00%
MEXICO AVANTE		25	22	42	44	108	125	86.40%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		16	16	32	32	80	80	100.00%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	16	32	32	80	80	100.00%
MASIAS MENERA SIERRA		1	----	----	----	---	----	----
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	1	2	2	5	5	100.00%
TOTAL		191	187	372	374	933	965	96.68%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

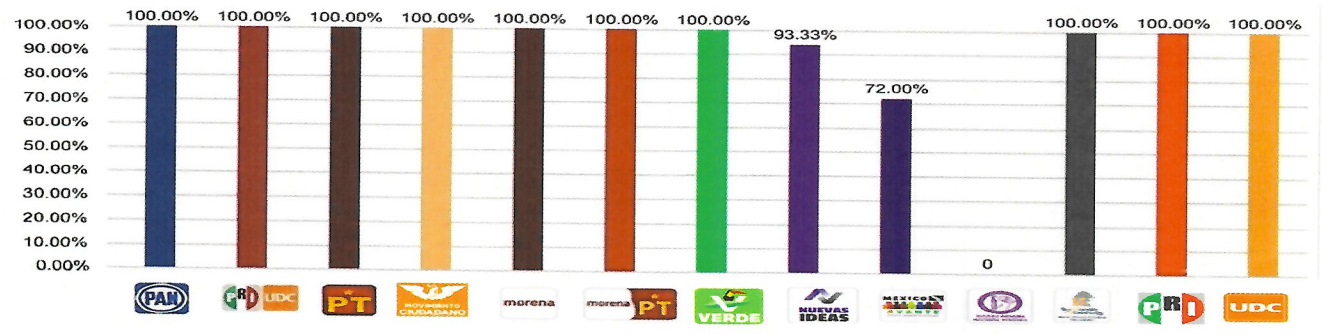
- **Fotografías Capturadas por las personas candidatas a diputaciones suplentes.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		25	25	50	50	125	125	100.00 %
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		9	9	18	18	45	45	100.00 %
PARTIDO DEL TRABAJO		6	6	12	12	30	30	100.00 %
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		25	25	50	50	125	125	100.00 %
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		5	5	10	10	25	25	100.00 %

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
MOVIMIENTO CIUDADANO		25	25	50	50	125	125	100.00 %
MORENA		9	9	18	18	45	45	100.00 %
NUEVAS IDEAS		25	24	42	46	112	120	93.33%
MÉXICO AVANTE		25	20	30	40	90	125	72.00%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		16	16	32	32	80	80	100.00 %
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	16	32	32	80	80	100.00 %
MASIAS MENERA SIERRA		1	----	----	----	----	----	----
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	1	2	2	5	5	100.00 %
TOTAL		188	181	346	360	887	930	95.37 %

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De las gráficas anteriores se destaca lo siguiente:

- En este rubro la mayoría de las personas candidatas propietarias y suplentes publicaron su fotografía obteniendo un índice de cumpliendo del 100%, respecto de diez de las trece Fuerzas Políticas contendientes.
- Solamente una candidatura no cargo su fotografía.

5.2.2. Rubro de Propuestas políticas.

El presente rubro evaluado, refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como propuestas políticas para trasmitir a la ciudadanía uno o varios de los objetivos a alcanzar en caso de ser electos en el proceso electoral.

Las propuestas políticas requeridas de forma obligatoria en el Sistema fueron: dos como *"principales"* y una en *"materia de género o del grupo en situación de discriminación"* al que representa, es preciso señalar que, con base en la metodología aplicada en el ejercicio, se evaluaron los siguientes atributos:

Rubro	Propuestas	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Propuestas políticas	• Propuesta 1 • Propuesta 2 • Propuesta en materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa.	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
		¿Especifica la población objetivo?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
		¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?[1]		2 puntos	0 puntos
		¿Precisa meta de la propuesta?		2 puntos	0 puntos

[1] Nota: También se consideró si las propuestas se duplican con otras de su misma fuerza política.

		¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?		2 puntos	0 puntos

*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de las propuestas políticas que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

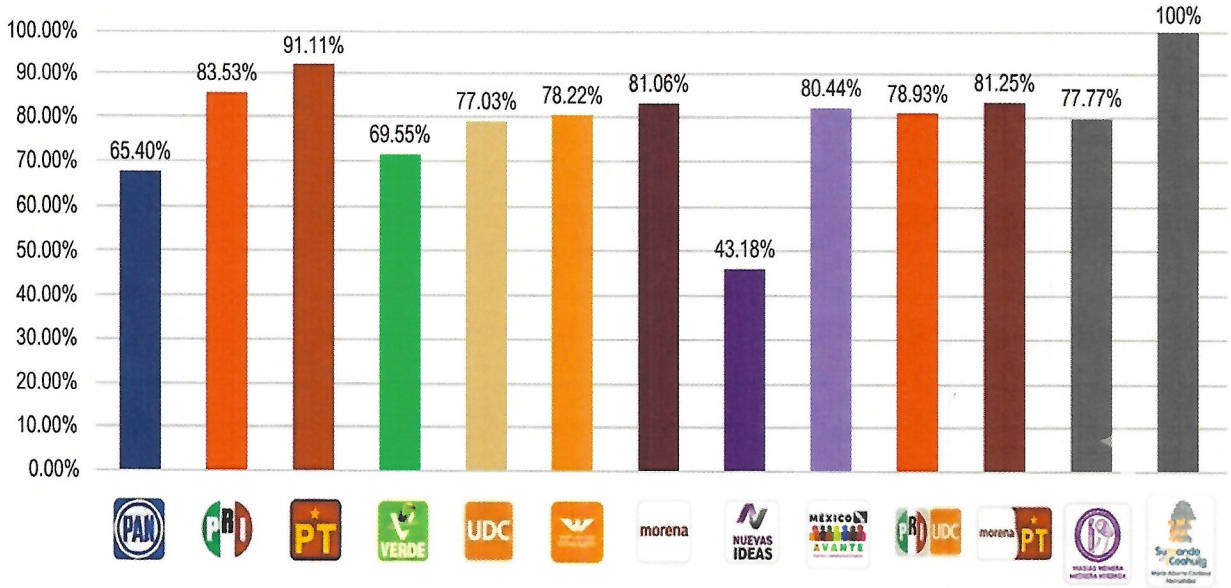
- **Análisis de las propuestas políticas capturadas por las personas candidatas por ambos principios.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	50	149	254	200	242	38	883	1350	65.40%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	18	54	96	108	108	40	406	486	83.53%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	15	45	82	90	90	62	369	405	91.11%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	50	149	276	172	298	44	939	1350	69.55%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	10	30	50	60	60	8	208	270	77.03%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	50	150	276	288	298	44	1056	1350	78.22%
MORENA	morena	18	54	96	102	108	34	394	486	81.06%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	50	149	290	274	292	146	583	1350	43.18%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	50	148	230	228	296	124	1086	1350	80.44%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	96	164	186	190	46	682	864	78.93%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		32	96	180	158	192	76	702	864	81.25%
MASIAS MENERA SIERRA		1	3	6	6	6	0	21	27	77.77%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2	6	12	12	12	12	54	54	100%
TOTAL		378	1129	2012	1884	2192	674	7389	10157	72.74 %

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- El mayor índice de cumplimiento en la evaluación de las propuestas, lo obtuvo el Partido del Trabajo con un índice de cumplimiento del 91.11%, así como la candidatura independiente de Mario Alberto Córdova Hernández con un 100%.
- El menor índice de cumplimiento en este rubro, lo obtuvo el Partido Nuevas Ideas con un porcentaje de 43.18%.

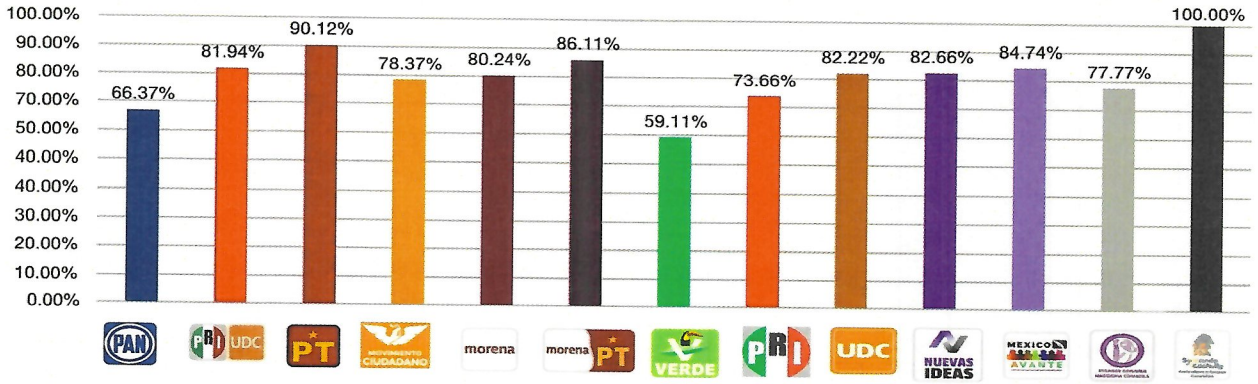
- **Análisis de las propuestas de las personas candidatas que capturaron información para una candidatura propietaria.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	25	75	126	108	115	24	448	675	66.37%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	9	27	30	54	54	14	179	243	73.66%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	9	27	48	54	54	36	219	243	90.12%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	25	75	134	40	150	10	399	675	59.11%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	5	15	28	30	30	8	111	135	82.22%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	25	75	140	150	148	16	529	675	78.37%
MORENA	morena	9	27	48	54	54	12	195	243	80.24%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	25	74	148	146	146	44	558	675	82.66%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	25	74	146	128	148	76	572	675	84.74%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	PRI UDC	16	48	84	96	94	32	354	432	81.94%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	48	96	96	96	36	372	432	86.11%
MASIAS MENERA SIERRA		1	3	6	6	6	0	21	27	77.77%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	3	6	6	6	6	27	27	100.00%
TOTAL		191	571	1040	968	1101	320	4000	5,157	77.56%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Se observa una variación importante en el índice de cumplimiento entre las Fuerzas Políticas evaluados, con porcentajes que oscilan entre 59.11% y el 100%, lo que refleja diferencias en el nivel de cumplimiento de los criterios establecidos en la metodología de evaluación.
- La coalición Partido del Trabajo-Morena obtuvo el mayor índice de cumplimiento con 86.11% sobre las coaliciones.

- Los porcentajes más bajos corresponden al Partido Verde Ecologista de México con 59.11% y el Partido Acción Nacional con 66.37%, lo que indica un menor cumplimiento respecto de los parámetros de la metodología.

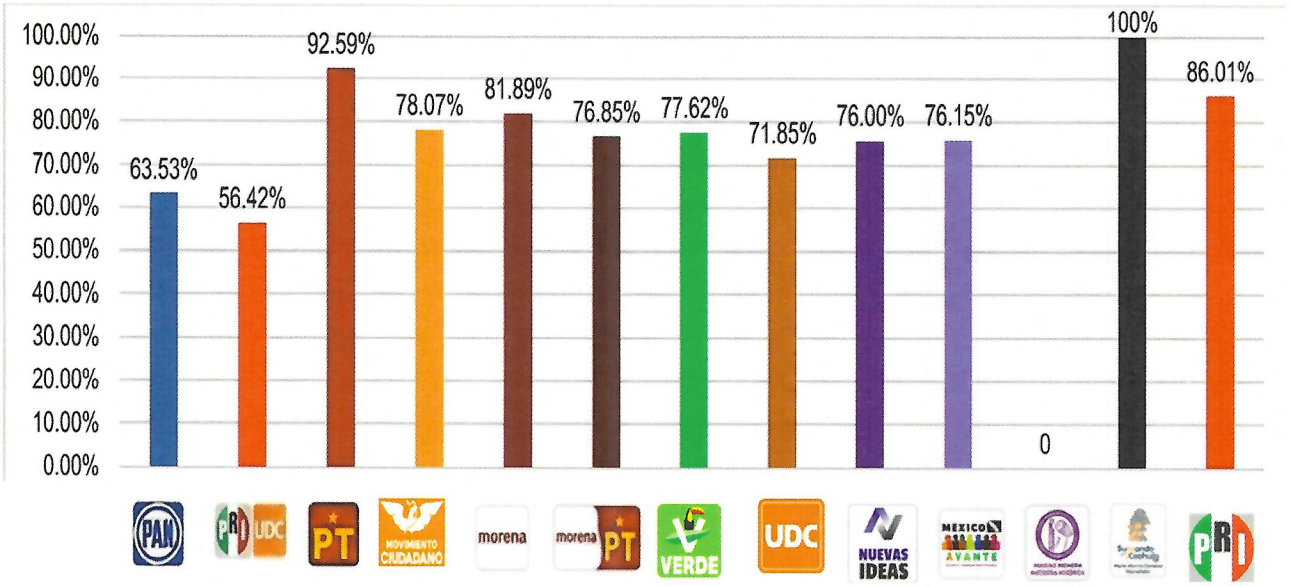
- **Análisis de las propuestas de las personas candidatas que capturaron información para una candidatura suplente.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	26	77	132	92	129	16	446	702	63.53%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	9	27	48	54	54	26	209	243	86.01%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	6	18	34	36	36	26	150	162	92.59%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	25	71	136	126	142	28	503	648	77.62%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	5	15	22	30	30	0	97	135	71.85%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	25	75	136	138	150	28	527	675	78.07%
MORENA	morena	9	27	48	48	54	22	199	243	81.89%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	25	75	142	128	146	22	513	675	76.00%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	25	74	144	100	148	48	514	675	76.15%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	PRI UDC	17	51	86	96	102	14	259	459	56.42%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados					Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables							
			¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa la meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	48	86	62	96	40	332	432	76.85%
MASIAS MENERA SIERRA		PERFIL SIN PUBLICAR	----	----	----	----	----	----	----	----
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	3	6	6	6	6	27	27	100.00 %
TOTAL		188	561	1,020	912	1,093	276	3,776	5,076	74.34 %

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- El partido con el mayor índice de cumplimiento fue la Candidatura Independiente de Mario Alberto Córdova Hernández con 100%.
- Entre los partidos políticos con mayor número de currículas evaluadas, el Partido del Trabajo (PT) obtuvo el porcentaje más alto de cumplimiento con 92.59%, seguido del Partido Morena con 81.89% y Movimiento Ciudadano (MC) con 78.07%.
- Se observa que el criterio con mayor incidencia de incumplimiento corresponde a la captura de propuestas y a la especificación de la población objetivo, ya que varias candidaturas obtuvieron menores puntajes en estos apartados.

5.2.3. Rubro de Trayectoria política y/o participación social.

El presente rubro evaluado, refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como trayectoria política y/o participación social. Estos datos, forman parte integral de las currículas del Sistema, el cual busca transmitir a la ciudadanía las actividades públicas o de participación social de las candidaturas, el tiempo en éstas y los logros a destacar por las personas aspirantes a un cargo público.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Trayectoria política y/o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?[2]	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica logros en su trayectoria?		2 puntos	0 puntos

*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0

De forma tal que, a partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las trayectorias políticas y/o de participación social que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

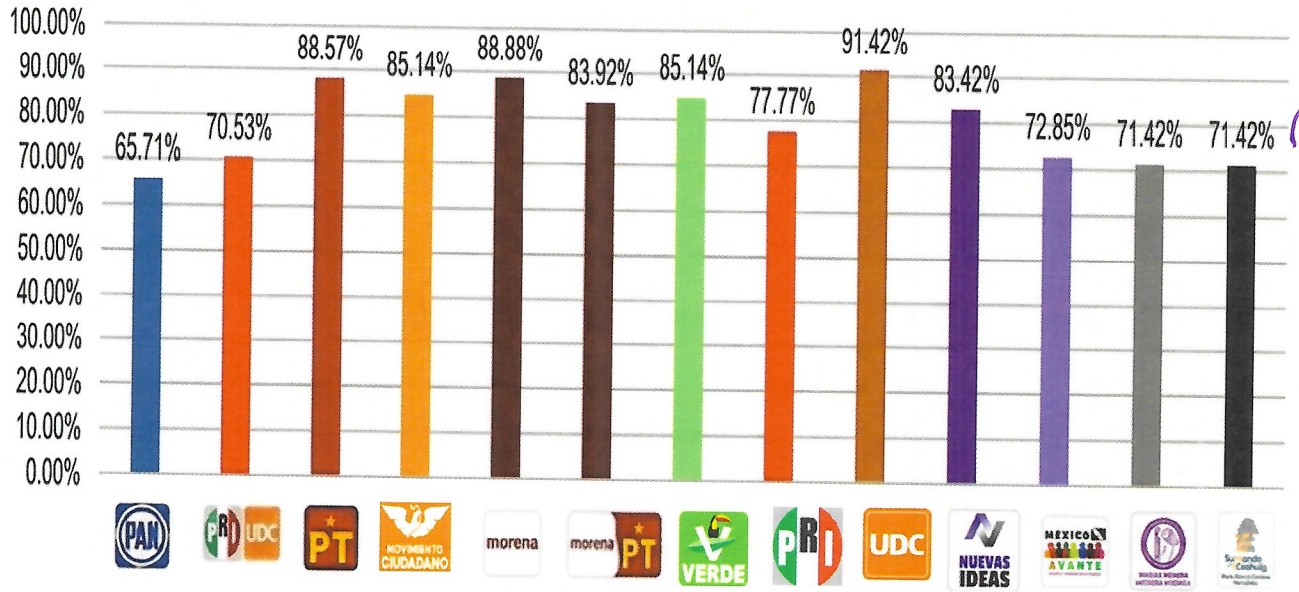
- **Análisis de la información de la trayectoria política y/o participación social de las personas candidatas que capturaron información.**

[2] Nota. Las personas candidatas pueden no tener trayectoria política y/o de participación social. No obstante, pueden especificar alguna otra actividad.

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
NUEVAS IDEAS		50	50	96	50	96	292	350	83.42%
MEXICO AVANTE		50	47	94	20	94	255	350	72.85%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	32	44	40	42	158	224	70.53%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		32	32	62	32	62	188	224	83.92%
MASIAS MENERA SIERRA		1	1	2	0	2	5	7	71.42%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2	2	4	0	4	10	14	71.42%
TOTAL		378	371	692	366	672	2101	2646	79.40%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- No todas las currículas evaluadas para el cargo de diputaciones capturaron su trayectoria.
- El mayor índice de cumplimiento, respecto de las currículas evaluadas en los criterios de la metodología fueron los partidos Unidad Democrática de Coahuila (UDC) con un porcentaje de 91.42% y el partido Morena con un 88.88%.

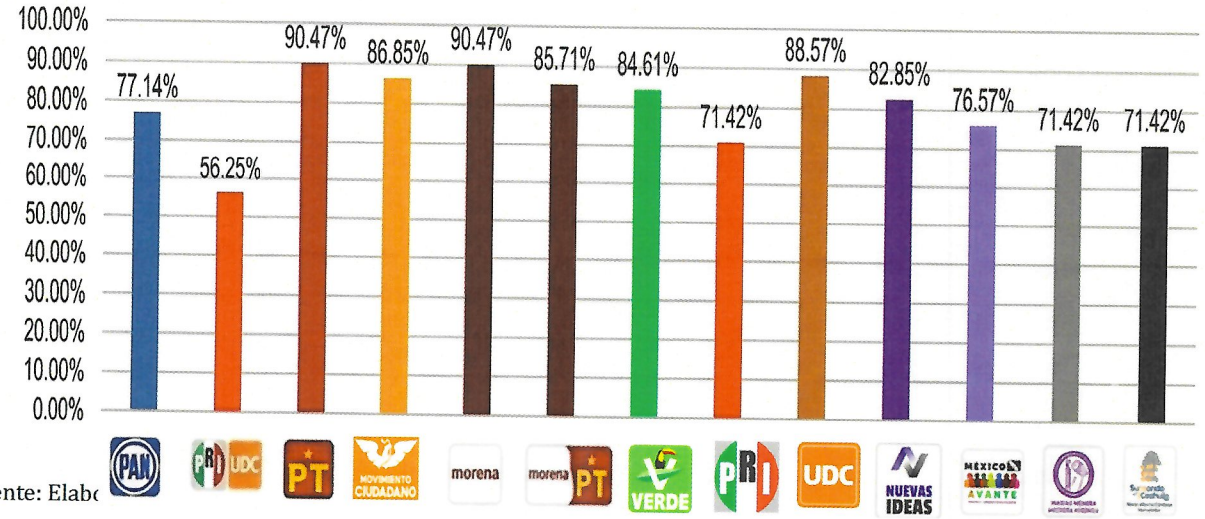
- **Análisis de la información de la trayectoria política y/o participación social de las personas candidatas que capturaron información para una candidatura propietaria.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	25	25	44	26	40	135	175	77.14%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	9	9	16	6	14	45	63	71.42%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	9	9	18	12	18	57	63	90.47%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	25	25	50	22	50	147	175	84.00%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	5	5	10	6	10	31	35	88.57%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	25	24	48	34	46	152	175	86.85%
MORENA	morena	9	9	18	12	18	57	63	90.47%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	25	25	48	24	48	145	175	82.85%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	25	24	48	14	48	134	175	76.57%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		16	15	14	18	16	63	112	56.25%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	16	30	20	30	96	112	85.71%
MASIAS MENERA SIERRA		1	1	2	0	2	5	7	71.42%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	1	2	0	2	5	7	71.42%
TOTAL		192	188	348	194	342	1072	1337	80.17%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elabo

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Se obtuvo un índice general de cumplimiento de 80.17%, al alcanzar 1,072 puntos de un máximo posible de 1,337.

- Las personas candidatas con mayor índice de cumplimiento fueron del Partido del Trabajo (PT) y del Partido Morena, ambos con 90.47%, seguidos por Unidad Democrática de Coahuila (UDC) con 88.57% y Movimiento Ciudadano (MC) con 86.85%.
- El menor índice de cumplimiento correspondió a la coalición PRI-UDC, con 56.25%, lo que evidencia mayores áreas de oportunidad en la integración de la información relativa de la trayectoria política.

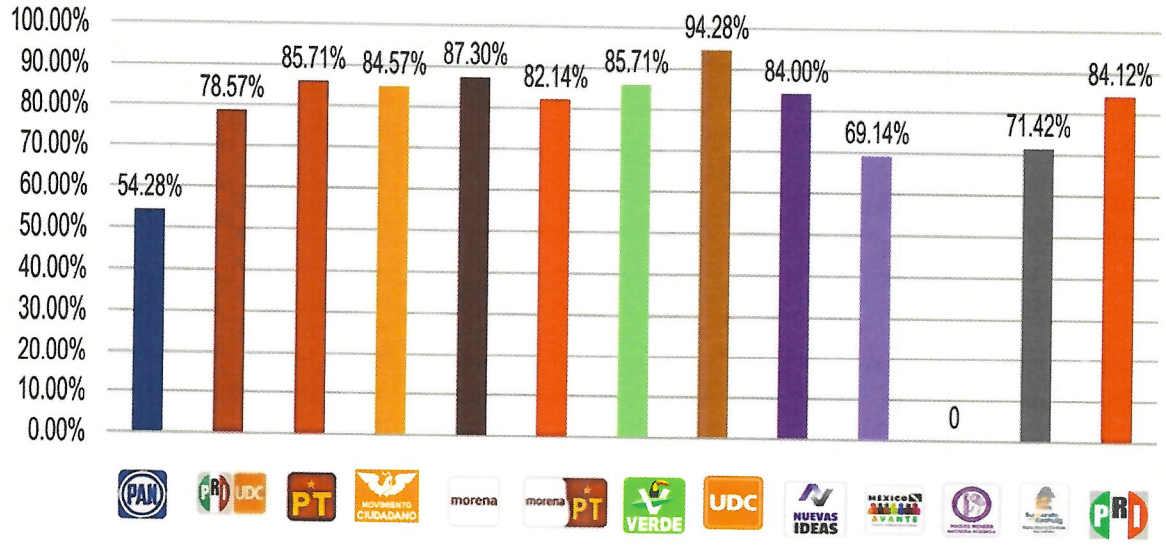
- **Análisis de la información de la trayectoria política y/o participación social de las personas candidatas que capturaron información para una candidatura suplente.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria ?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	25	23	30	20	22	95	175	54.28%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	9	9	18	10	16	53	63	84.12%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	6	6	12	6	12	36	42	85.71%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	25	24	48	24	48	144	168	85.71%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	5	5	10	8	10	33	35	94.28%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	25	24	48	28	48	148	175	84.57%
MORENA	morena	9	9	18	10	18	55	63	87.30%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	25	25	1048	26	48	147	175	84.00%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	25	23	46	6	46	121	175	69.14%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	PRI UDC	16	16	28	20	24	88	112	78.57%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	16	32	12	32	92	112	82.14%
MASIAS MENERA SIERRA		PERFIL SIN PUBLICAR	----	----	----	----	----	----	----
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	1	2	0	2	5	7	71.42%
TOTAL		186	181	340	170	326	1017	1302	78.11%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- El mayor índice de cumplimiento corresponde a Unidad Democrática de Coahuila (UDC) con 94.28%, seguido de Morena con 87.30%, Partido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecologista de México (PVEM) ambos con 85.71% y Movimiento Ciudadano (MC) con 84.57%.

- El menor porcentaje de cumplimiento se registra en el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL con 54.28%, seguido de México Avante con 69.14% lo que evidencia áreas de oportunidad en la captura de trayectoria política.

5.2.4. Rubro de Historia profesional y/o laboral.

El presente rubro evaluado, refiere al análisis de la información que las personas candidatas registraron en en el Sistema como su historia profesional y/o laboral, mismo que, dentro de la contienda electoral, se convierte en un componente a destacar para que la ciudadanía conozca las trayectorias de quienes aspiran a un cargo público. Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Historia profesional y/o laboral	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?		2 puntos	0 puntos

*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0

En ese sentido, a partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de este rubro que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

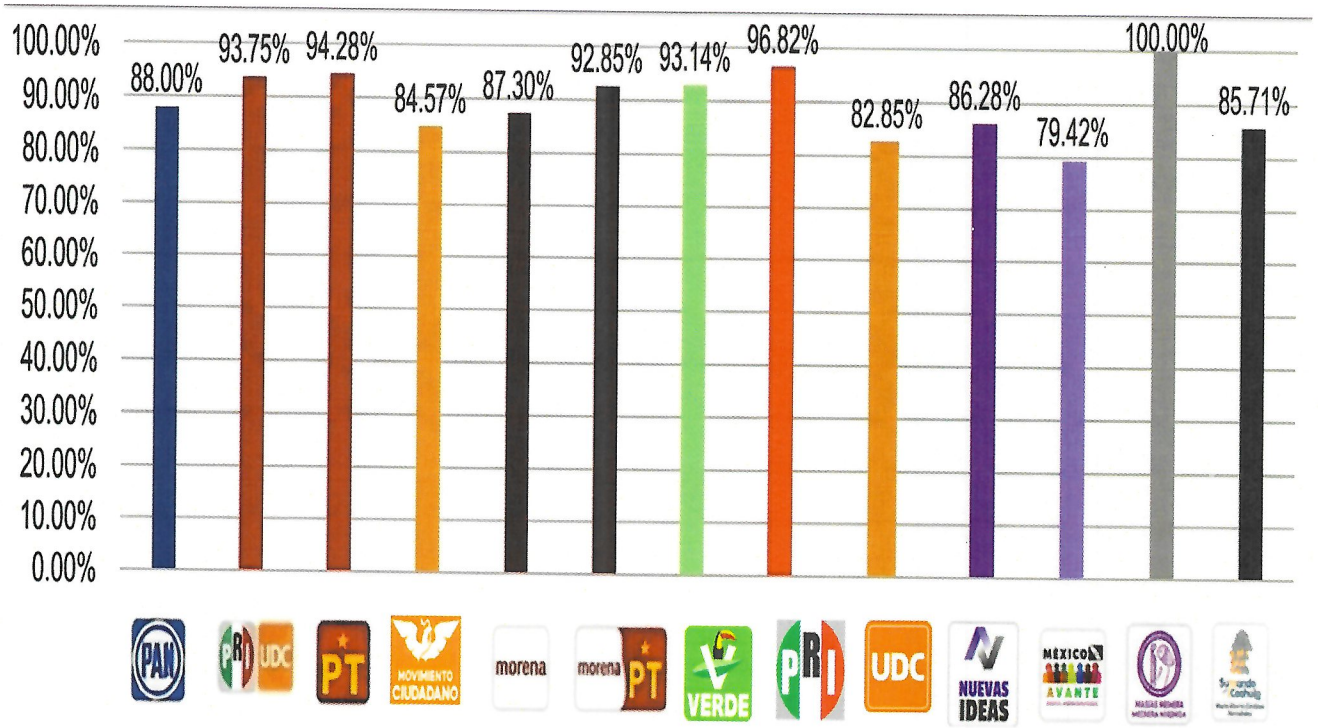
- **Análisis de la información de la historia profesional y/o laboral de las personas candidatas que capturaron información.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	50	50	100	58	100	308	350	88.00%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		18	18	36	32	36	122	126	96.82%
PARTIDO DEL TRABAJO		15	15	30	24	30	99	105	94.28%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		50	50	100	76	100	326	350	93.14%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		10	10	20	10	18	58	70	82.85%
MOVIMIENTO CIUDADANO		50	50	98	58	90	296	350	84.57%
MORENA		18	18	36	26	30	110	126	87.30%
NUEVAS IDEAS		50	50	100	58	94	302	350	86.28%
MEXICO AVANTE		50	50	94	44	90	278	350	79.42%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	32	64	50	64	210	224	93.75%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		32	32	64	48	64	208	224	92.85%
MASIAS MENERA SIERRA		1	1	2	2	2	7	7	100.00%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2	2	4	2	4	12	14	85.71%
TOTAL		378	378	748	488	722	2336	2646	88.24%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

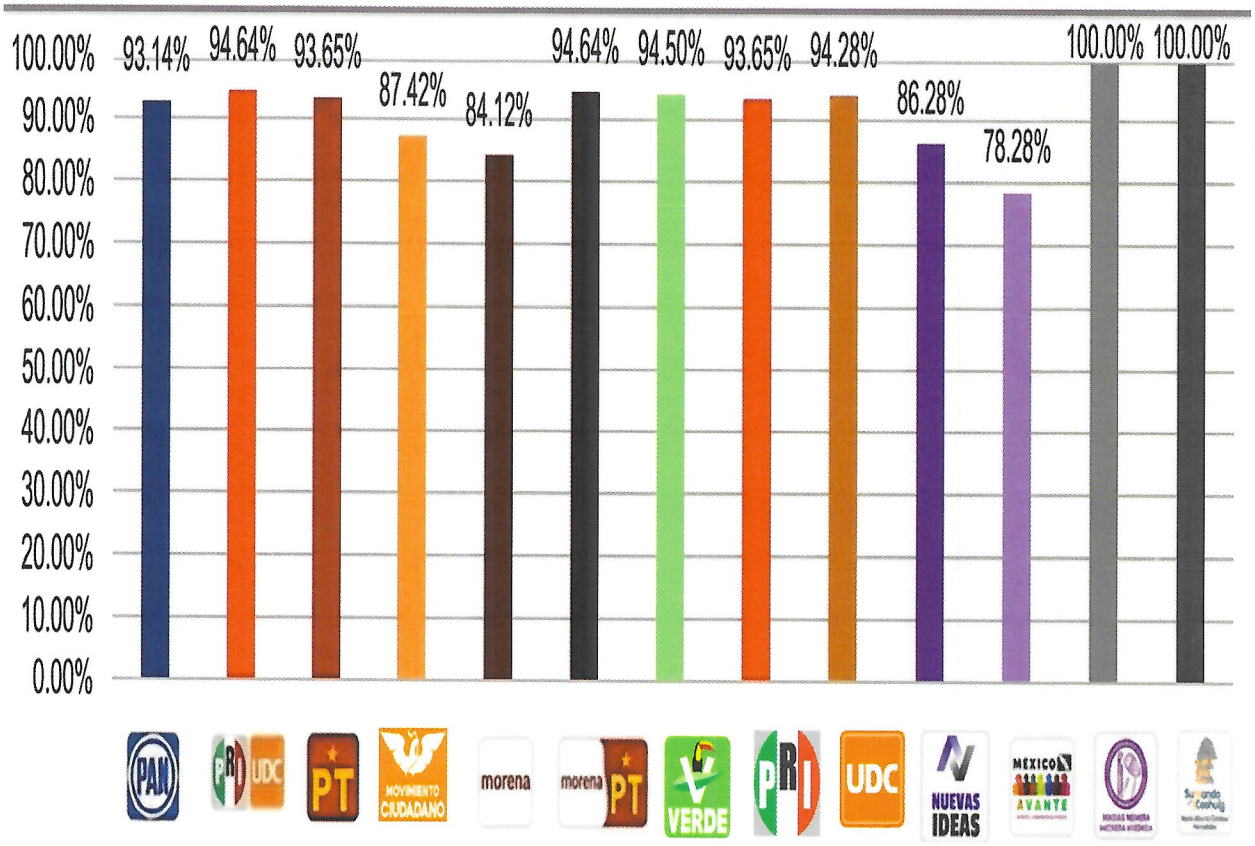
- La evaluación de la información correspondiente a la historia profesional y/o laboral refleja, en términos generales, un alto nivel de cumplimiento por parte de las personas candidatas en este rubro.
- Los mayores índices de cumplimiento corresponden a la candidatura independiente de Masias Menera Sierra con el 100.00%, seguido del Partido Revolucionario Institucional (PRI) con 96.82%, Partido del Trabajo (PT) con 94.28% y Partido Verde Ecologista de México (PVEM) con 93.14%.
- En contraste, el Partido México Avante obtuvo el menor índice de cumplimiento con 79.42%, seguido por Unidad Democrática de Coahuila (UDC) con 82.85%, lo que evidencia áreas de oportunidad para fortalecer la información proporcionada en este apartado.

- **Análisis de la información de la historia profesional y/o laboral de las personas candidatas a una diputación propietaria.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	25	25	50	38	50	163	175	93.14%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	9	9	18	14	18	59	63	93.65%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	9	9	18	14	18	59	63	93.65%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	25	25	52	42	52	172	182	94.50%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	5	5	10	8	10	33	35	94.28%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	25	25	50	32	46	153	175	87.42%
MORENA	morena	9	9	18	12	14	53	63	84.12%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	25	25	50	30	46	151	175	86.28%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	25	25	44	28	40	137	175	78.28%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	PRI UDC	16	16	32	26	32	106	112	94.64%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO	morena PT	16	16	32	26	32	106	112	94.64%
MASIAS MENERA SIERRA		1	1	2	2	2	7	7	100.00%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ	Sumando Coahuila	1	1	2	2	2	7	7	100.00%
TOTAL		192	192	378	274	362	1206	1344	89.73%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior se advierte lo siguiente:

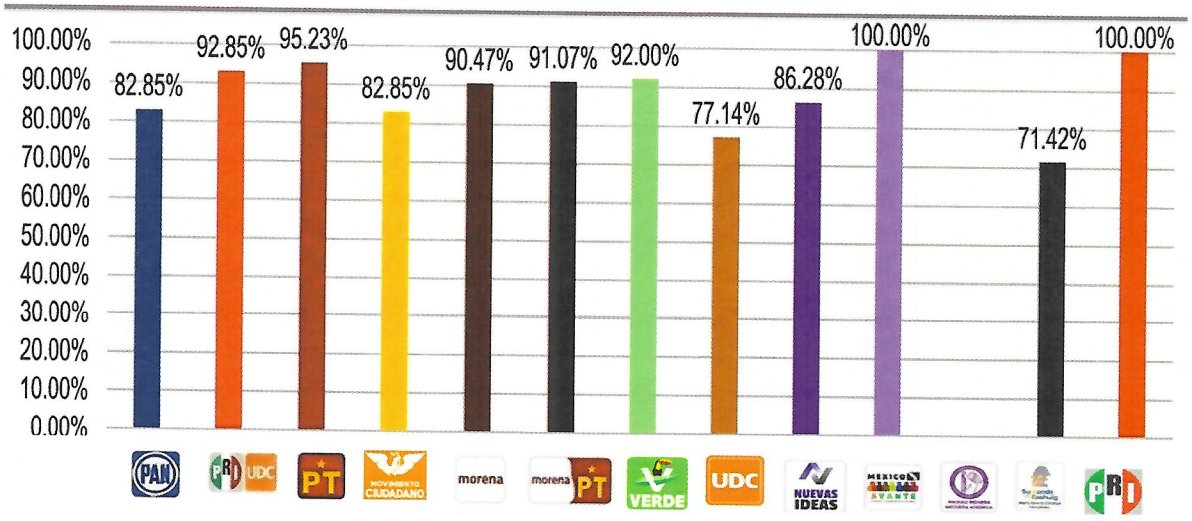
- Del total de 192 currículas evaluadas, el sistema registro 1,206 puntos alcanzados de un máximo posible de 1,344, lo que representa un índice general de 89.73%. Este resultado refleja un nivel de cumplimiento alto en términos globales, aunque con variaciones significativas entre las fuerzas políticas.
- Las candidaturas independientes Masias Menera Sierra y Mario Alberto Córdova Hernández obtuvieron un índice de 100.00%, con 7 puntos sobre 7 posibles. Sin embargo, ambos representan solo 1 currícula evaluada, por lo que su peso estadístico es mínimo.
- El Partido Verde Ecologista de México destaco con 26 currículas evaluadas y un índice de 94.50%

- **Análisis de la información de la historia profesional y/o laboral de las personas candidatas a una diputación suplente.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables						
			¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
MASIAS MENERA SIERRA		PERFIL SIN PUBLICAR	----	----	----	----	----	----	----
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	1	2	0	2	5	7	71.42%
TOTAL		187	187	372	220	362	1,141	1,309	87.16%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior se advierte lo siguiente:

- De las 187 currículas evaluadas, se alcanzaron 1,141 puntos de un máximo de 1,309 posibles, resultando en un índice general de 87.16%.
- El Partido Revolucionario Institucional (PRI) obtuvo el único índice de 100% en esta evaluación, con 63 puntos sobre 63 posibles en sus 9 currículas evaluadas.

- El candidato independiente Masias Menera Sierra tiene la figura de "Perfil sin publicar" sin datos de ninguna variable para ser evaluado. Esto representa un incumplimiento total en la obligación de transparencia curricular.

5.2.5. Rubro de Formación académica

El presente rubro evaluado, refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como formación académica, tales como grado académico, su estatus y cursos. Conviene señalar que el presente rubro califica de forma cuantitativa la información, es decir, se asignaron los puntos si la persona candidata capturó la información y/o cero puntos en la ausencia de ésta.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos

*Fuente: Metodología para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de formación académica de las personas candidatas:

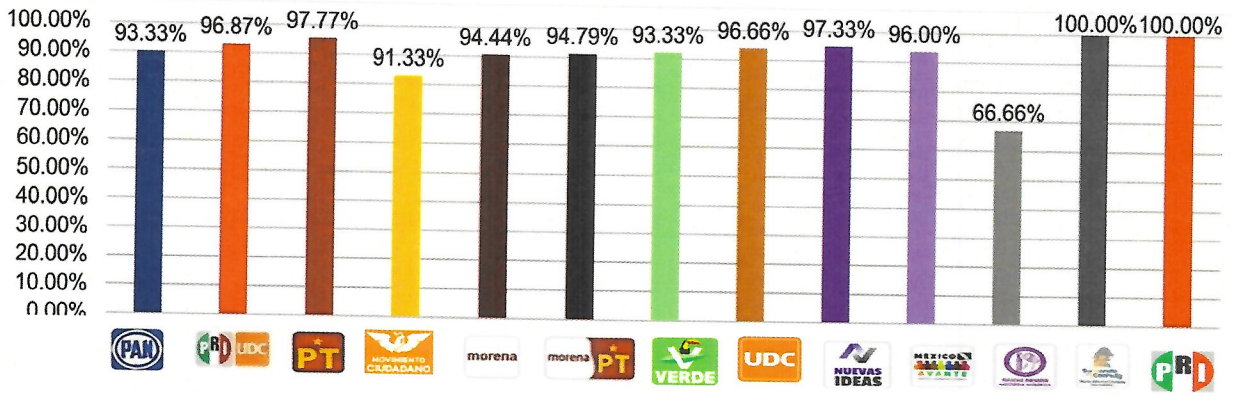
- **Análisis de la información del grado académico de las personas candidatas que capturaron información.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		50	50	50	40	140	150	93.33%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		18	18	18	18	54	54	100.00%
PARTIDO DEL TRABAJO		15	15	15	14	44	45	97.77%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		50	50	50	40	140	150	93.33%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	10	10	10	9	29	30	96.66%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	50	50	50	37	137	150	91.33%
MORENA	morena	18	18	18	15	51	54	94.44%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	50	50	50	46	146	150	97.33%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	50	50	50	44	144	150	96.00%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	PRI UDC	32	32	32	29	93	96	96.87%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO	morena PT	32	32	32	27	91	96	94.79%
MASIAS MENERA SIERRA		1	1	1	0	2	3	66.66%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ	Sumando Coahuila	2	2	2	2	6	6	100.00%
TOTAL		378	378	378	321	1,077	1,134	94.97%

* Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



* Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- De las 378 currículas evaluadas, se alcanzaron 1,077 puntos de un máximo de 1,134 posibles, con un índice general de 94.97%
- El candidato independiente Alberto Córdova y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) obtuvieron índices del 100%, con 6 puntos de 6 máximos y 54 de 54 máximos.
- El candidato independiente Masias Menera Sierra registró el índice más bajo de la evaluación con 66.66% con solo 1 currícula evaluada.

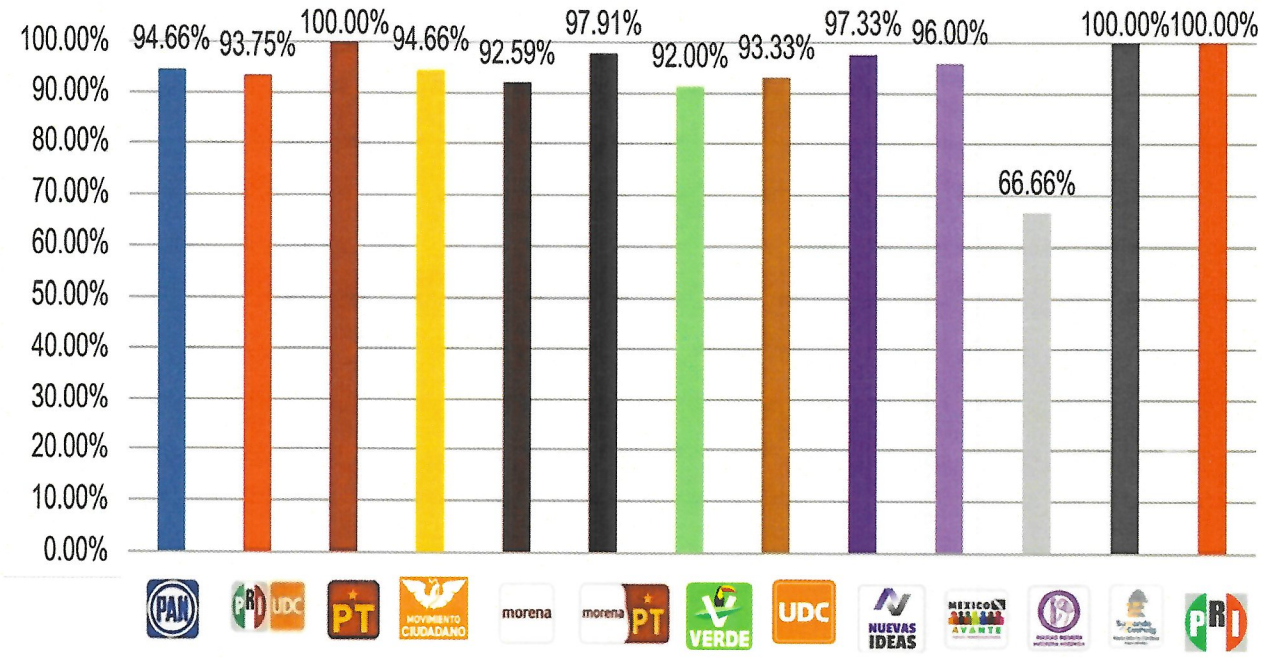
- **Análisis de la información del grado académico de las personas candidatas a una diputación propietaria.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	PAN	25	25	25	21	71	75	94.66%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PRI	9	9	9	9	27	27	100.00%
PARTIDO DEL TRABAJO	PT	9	9	9	9	27	27	100.00%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	VERDE	25	25	25	19	69	75	92.00%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	UDC	5	5	5	4	14	15	93.33%
MOVIMIENTO CIUDADANO	MOVIMIENTO CIUDADANO	25	25	25	21	71	75	94.66%
MORENA	morena	9	9	9	7	25	27	92.59%
NUEVAS IDEAS	NUEVAS IDEAS	25	25	25	23	73	75	97.33%
MEXICO AVANTE	MEXICO AVANTE	25	25	25	22	72	75	96.00%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA	PRI UDC	16	16	16	13	45	48	93.75%

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	16	16	15	47	48	97.91%
MASIAS MENERA SIERRA		1	1	1	0	2	3	66.66%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	1	1	1	3	3	100.0%
TOTAL		191	191	191	164	546	573	95.28%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la gráfica anterior se advierte lo siguiente:

- En esta evaluación 3 fuerzas políticas alcanzaron el 100%, Movimiento Ciudadano (MC) con 27 puntos de 27 máximos, el candidato independiente Mario Alberto Córdova Hernández

con 3 puntos de 3 máximos con 1 currícula y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con 27 puntos de 27 máximos con 9 currículas a evaluar.

- El candidato independiente Masias Menera Sierra obtuvo el desempeño más bajo de esta evaluación con 66.66% con 2 puntos de 3 máximos con 1 currícula registrada, registrando 0 puntos en la tercera variable.

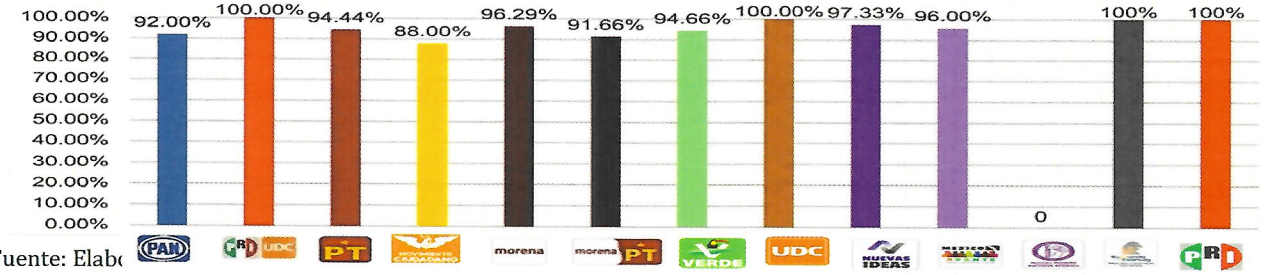
- **Análisis de la información del grado académico de las personas candidatas a una diputación suplente.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		25	25	25	19	62	75	92.00%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		9	9	9	9	27	27	100.00%
PARTIDO DEL TRABAJO		6	6	6	5	17	18	94.44%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		25	25	25	21	71	75	94.66%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		5	5	5	5	15	15	100.00%
MOVIMIENTO CIUDADANO		25	15	25	16	66	75	88.00%
MORENA		9	9	9	8	26	27	96.29%
NUEVAS IDEAS		25	25	25	23	73	75	97.33%
MEXICO AVANTE		25	25	25	22	72	75	96.00%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		16	16	16	16	48	48	100.00%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		16	16	16	12	44	48	91.66%
MASIAS MENERA SIERRA		0	----	----	----	----	----	----

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
			Variables					
			¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		1	1	1	1	3	3	100.00%
TOTAL		178	187	187	157	537	561	94.65%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elab

De la gráfica anterior se advierte lo siguiente:

- Cuatro fuerzas políticas alcanzaron el 100% en la evaluación. PRI-UDC con 48 puntos de 48 máximos y 16 currículas, Unidad Democrática de Coahuila (UDC) con 15 puntos de 15 máximos y 5 currículas, el candidato independiente Mario Alberto Córdova Hernández con 3 puntos de 3 máximos y 1 currícula y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con 27 puntos de 27 máximos.
- El partido Movimiento Ciudadano (MC) registró el índice más bajo con 88.00% con 66 puntos de 75 máximos con 25 currículas, siendo significativo por su alto volumen.

6. Conclusiones

En el presente informe, se aplicó la metodología proporcionada por el Instituto Nacional Electoral (versión 1.0) para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular del *Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles"* para el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026. Dicha metodología consideró como universo de estudio la información capturada por parte de las personas candidatas impulsadas por las fuerzas políticas, coaliciones y candidaturas independientes que contendieron en el proceso electoral para los cargos de Diputaciones Locales, Diputación Propietaria y Diputación Suplente. La metodología proporcionada por el Instituto Nacional Electoral consideró cinco (5) rubros del cuestionario curricular: (i) *Identidad*, (ii) *Propuestas políticas*, (iii) *Trayectoria política y/o participación social*, (iv) *Historia profesional y/o laboral*, y (v) *Formación académica*.

Al analizar los resultados obtenidos de cada uno de los tres (13) tipos de candidaturas por rubro de evaluación, se obtuvieron los siguientes resultados:

- **Resultados obtenidos de la aplicación de la metodología, segregado por rubro de evaluación y tipo de candidatura**

		Rubro de evaluación							
		Identidad	Propuestas políticas	Trayectoria política y/o participación social	Historia profesional y/o laboral	Formación académica	Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento (%)
Tipo de candidatura	Diputación Local (378)	1818	7389	2101	2336	1077	14721	18478	79.66%
	Diputación Propietaria	933	4000	1072	1206	546	7757	9376	82.73%
	Diputación Suplente	887	3776	1017	1141	537	7358	9178	80.16%
	Total de puntos alcanzados	3638	15165	4190	4683	2160	***29836***		
	Puntos máximos posibles	3790	20390	5285	5299	2268		***37032***	
	Índice de cumplimiento (%)	95.98%	74.37%	79.28%	88.37%	95.23%			***86.65%***

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la tabla anterior, se advierte lo siguiente:

- El índice global de cumplimiento alcanzó el 86.65%, al obtenerse 29,836 puntos de un máximo de 37,032 puntos posibles, lo que refleja un nivel general favorable en la integración y evaluación de la información de las candidaturas.
- La categoría con mayor cumplimiento fue "Identidad", con un 95.98%, seguida de "Formación académica", con 95.23%. Esto indica que la información relacionada con la identificación y preparación académica de las candidaturas presentó los mayores niveles de integración.
- "Propuestas políticas" registró el menor índice de cumplimiento, con 74.37%, seguida de "Trayectoria política y/o participación social", con 79.28%. Estos rubros representan las principales áreas de oportunidad para incrementar la calidad y cantidad de información disponible.
- Las candidaturas a Diputación Propietaria obtuvieron el mayor índice de cumplimiento individual, con 82.73%, mientras que las de Diputación Local alcanzaron 79.66% y las de Diputación Suplente 80.16%. La diferencia entre los tres grupos es relativamente moderada, lo que muestra un comportamiento homogéneo en la integración de la información.
- El rubro "Historia profesional y/o laboral" presentó un cumplimiento de 88.37%, ubicándose por encima del promedio global de la evaluación en los distintos rubros. En conjunto con los altos porcentajes de Identidad y Formación académica, se observa que la información curricular presenta

mejores niveles de cumplimiento que aquella relacionada con las propuestas políticas y la participación social.

- En términos generales, los resultados reflejan un nivel de cumplimiento favorable; sin embargo, persisten las oportunidades de mejora principalmente en la publicación de información relacionada con propuestas y trayectoria política.

Además, se puede considerar el índice de cumplimiento obtenido en cada rubro de evaluación sobre los distintos tipos de candidaturas, como se muestra enseguida:

- **Índice de cumplimiento obtenido en cada rubro de evaluación segregado por tipo de candidatura.**

		Rubro de evaluación				
		Identidad	Propuestas políticas	Trayectoria política y/o participación social	Historia profesional y/o laboral	Formación académica
Tipo de candidatura	Diputación Local (378)	95.93%	72.74%	79.40%	88.24%	94.97%
	Diputación Propietaria	96.68%	77.56%	80.17%	89.73%	95.28%
	Diputación Suplente	95.37%	74.34%	78.11%	87.16%	94.65%

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De la tabla anterior, se advierte lo siguiente:

- El rubro de Identidad presenta el mayor nivel de cumplimiento en los tres tipos de candidatura, con porcentajes de 95.93% para Diputación Local, 96.68% para Diputación Propietaria y 95.37% para Diputación Suplente, lo que evidencia un alto grado de integración de la información correspondiente a este rubro.
- Las Propuestas políticas constituyen la principal área de oportunidad, al registrar los porcentajes de cumplimiento más bajos en los tres tipos de candidatura: 72.74% en Diputación Local, 77.56% en Diputación Propietaria y 74.34% en Diputación Suplente. En contraste, los rubros de Identidad y Formación académica mantienen niveles superiores al 94% en todos los casos.
- Las candidaturas a Diputación Propietaria presentan los mayores porcentajes de cumplimiento en todos los rubros de evaluación, en comparación con las candidaturas Locales y Suplentes. Destaca particularmente en Identidad (96.68%), Propuestas políticas (77.56%), Trayectoria política y/o participación social (80.17%) e Historia profesional y/o laboral (89.73%), mientras que en Formación académica alcanza 95.28%. Esto refleja un desempeño ligeramente superior y consistente en la integración de información.

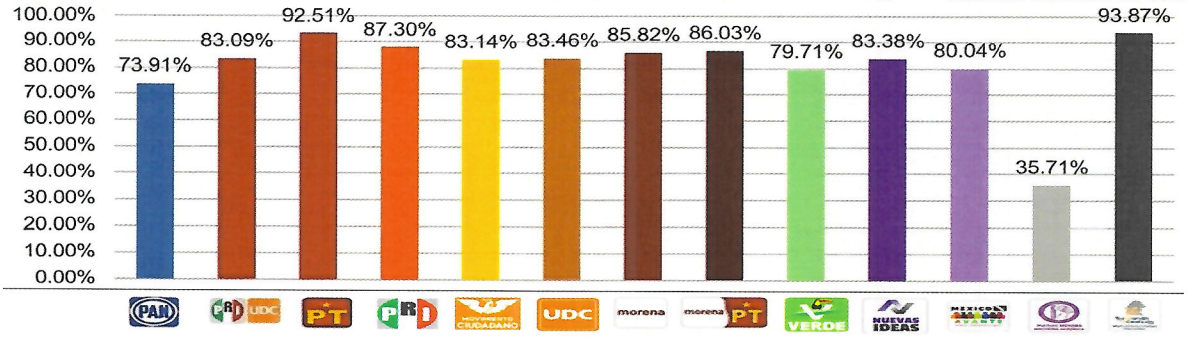
Asimismo, de la evaluación de la información que las personas candidatas capturaron por partido político, de acuerdo a la metodología para la evaluación cuantitativa y cualitativa, dividida en cinco (5) rubros de información, se obtuvieron los siguientes datos:

Índice de cumplimiento global por partido político de las 378 candidaturas a evaluar.

Fuerzas Políticas	Emblema	Total de currículas a evaluar	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice de cumplimiento %
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		50	1811	2450	73.91%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	1303	1568	83.09%
PARTIDO DEL TRABAJO		15	680	735	92.51%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		18	770	882	87.30%
MOVIMIENTO CIUDADANO		50	2037	2450	83.14%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		10	409	490	83.46%
MORENA		18	757	882	85.82%
PARTIDO DEL TRABAJO - MORENA		32	1349	1568	86.03%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		50	1953	2450	79.71%
NUEVAS IDEAS		50	2043	2450	83.38%
MEXICO AVANTE		50	1961	2450	80.04%
MASIAS MENERA SIERRA		1	35	98	35.71%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2	92	98	93.87%
TOTAL		**378**	**15200**	**18571**	**81.84%**

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Información Gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

De manera particular, de los resultados de los rubros evaluados se puede concluir lo siguiente:

- ***Rubro de identidad***

Del análisis de este rubro, se obtuvo un cumplimiento de la captura de fotografías de un 95.93% y la gran mayoría cumplió con los criterios de legibilidad, es decir, de un máximo de 1,895 puntos a alcanzar, se obtuvieron 1,818. Esto indica que es el rubro con menor barrera de cumplimiento, ya que depende de un solo insumo (la fotografía) y no de contenido narrativo. En donde los porcentajes menores de cumplimiento, los obtuvieron, el partido México Avante con un porcentaje de cumplimiento de 79.20% y la candidatura independiente de Masías Menera Sierra con 0%, por lo que se recomienda reforzar la verificación de calidad de imagen previo a la carga en el Sistema.

- ***Rubro de propuestas políticas***

Se obtuvo un índice de cumplimiento del 72.74%, sin embargo, en la calidad de la información es donde se concentran las mayores deficiencias de la captura, de entre todos los partidos políticos nacionales evaluados individualmente, el PT registró el desempeño más alto con un 91.11% (369 de 405 puntos), superando a fuerzas con mayor cantidad de datos capturados como el PRI 83.53%, MORENA 81.06% y el PAN 65.40%.

- ***Rubro de trayectoria política y/o participación social***

En este rubro se registró un desempeño general sólido en la captura de trayectoria y participación social, en virtud de que, de los 2,646 puntos máximos posibles a alcanzar, entre las 378 candidaturas evaluadas, se alcanzaron un total de 2,101 puntos, lo que representa un índice de cumplimiento general del 79.40%. Esto refleja un nivel aceptable de compromiso de las fuerzas políticas para transparentar la historia pública de sus perfiles. Sin embargo, la precisión del tiempo en actividades representa el principal déficit: La variable "¿Especifica tiempo en la actividad pública o de participación social?" acumuló la menor puntuación del rubro con apenas 366 puntos de los evaluados, lo que demuestra que ubicar temporalmente las trayectorias de las candidaturas fue el aspecto con mayor omisión técnica en el registro.

- ***Rubro de historia profesional y/o laboral***

Sobresaliente el desempeño global en la captura de historia profesional y laboral; en conjunto de las 378 candidaturas evaluadas alcanzó un índice de cumplimiento general del 88.24% (2,336 puntos de 2,646 posibles), posicionándose como uno de los rubros con mayor nivel de respuesta y transparencia por parte de los partidos y candidatos.

El PRI lidera la efectividad partidista y la candidatura independiente logra el 100%: entre los partidos políticos individuales, el PRI registró el porcentaje más alto con 96.82% (122 de 126 puntos), seguido de cerca por el PT (94.28%) y el Partido Verde (93.14%). Asimismo, la candidatura independiente de Masías Menera Sierra destacó con un cumplimiento perfecto del 100% (7 de 7 puntos).

Los años de experiencia profesional/laboral representan la principal omisión: La variable "¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?" registró la menor puntuación acumulada de todo el rubro con 488 puntos de 2,646 posibles.

- ***Rubro de Formación académica***

El nivel de cumplimiento excepcionalmente alto en el rubro de formación académica: El rubro alcanza un índice de cumplimiento general del 94.97% (1,077 puntos de 1,134 posibles) entre las 378 candidaturas evaluadas, posicionándose como una de las secciones con mayor efectividad y transparencia de todo el informe.

Exhaustividad total en la captura del grado y estatus académico: Las variables "¿Capturó grado académico?" y "¿Capturó estatus del grado académico?" registraron un cumplimiento perfecto del 100% (378 de 378 candidaturas), evidenciando que la totalidad de las fuerzas políticas acreditó el nivel formal de estudios de sus perfiles.

La captura de cursos y capacitación representa la única área de oportunidad: La variable "¿Capturó cursos?" acumuló 321 puntos de 378 posibles, siendo el único factor que impidió un resultado perfecto; no obstante, el desempeño partidista fue sumamente sólido, destacando el PRI y la candidatura independiente de Mario Alberto Córdova Hernández con un 100% de cumplimiento, mientras que la candidatura independiente de Masías Menera Sierra registró el porcentaje más bajo del rubro con un 66.66%.

7. Referencias

Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del Instituto Nacional Electoral. (s.f.). *Metodología para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles"*. Versión 1.0. Instituto Nacional Electoral.

Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información del Instituto Electoral de Coahuila. (s.f.). *Currículas de evaluación elaboradas mediante la Metodología para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información curricular en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" Versión 1.0 del Instituto Nacional Electoral*. [base de datos]. Instituto Electoral de Coahuila.

Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información del Instituto Electoral de Coahuila. (s.f.). *Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles.* [base de datos]. Instituto Electoral de Coahuila.

8. Apartado correspondiente a la captura de información del Sistema *"Candidatas y Candidatos, Conóceles"* para el Proceso Electoral Local Ordinario 2025-2026, respecto al cuestionario de identidad por las candidaturas registradas y electas.

El presente documento se elaboró con los datos recabados por las y los candidaturas de los Partidos Políticos, Coaliciones y Candidaturas Independientes que proporcionaron su información en el Sistema *"Candidatas y Candidatos, Conóceles"*, de acuerdo al apartado del cuestionario de identidad, mismo que incorpora los datos generales sobre la totalidad de las candidaturas que *se autoidentificaron en uno o más grupos en situación de discriminación o de atención prioritaria*, con la finalidad, conteniendo los siguientes temas: (i) *auto adscripción indígena*, (ii) *población con discapacidad*, (iii) *población afromexicana*, (iv) *diversidad sexual*, (v) *personas mexicanas migrantes*, (vi) *población de personas jóvenes*, (vii) *rubros socioeconómicos* y (viii) *generales*.

Asimismo, se realizó una exploración al Sistema, para que el IEC cuente con el registro de datos estadísticos respecto de grupos en situación de discriminación o de atención prioritaria, de las **candidaturas registradas y electas**, los cuáles se enlistan a continuación:

8.1. Respecto al cuestionario de identidad.

Se considera el universo de las candidaturas que registraron información en el Sistema (378), así como las candidaturas electas (16 candidaturas), propietarias y suplentes por el principio de mayoría relativa y (9 candidaturas) propietarias y suplentes por el principio de representación proporcional. Un total de (50) candidaturas.

- **Candidaturas electas que respondieron al cuestionario de identidad en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" del PEL 2025-2026.**

Concepto	Valor	%
Respondieron el cuestionario	50	100.00%
No respondieron el cuestionario	0	0%
Universo	**50**	

- **Candidaturas registradas que respondieron al cuestionario de identidad en el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" del PEL 2025-2026.**

Concepto	Valor	%
Respondieron el cuestionario	378	100.00%
No respondieron el cuestionario	0	0%
Universo	**378**	

8.2. Respecto a las candidaturas registradas (378).

Se considera la información por las (378) personas candidatas a diputaciones locales.

- **Candidaturas registradas que *se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación y/ o acción afirmativa* por partido político, coalición o candidatura independiente.**

Fuerzas Políticas	Emblema	Currículas evaluadas	Indígenas	Discapacidad	Afromexicanas	Diversidad Sexual	Migrantes	Jóvenes	Mayores	Total	% Índice de cumplimiento
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL		50	0	0	0	2	0	3	12	17	34%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO		50	0	0	0	0	0	10	0	10	20%
PARTIDO DEL TRABAJO		15	0	0	0	0	0	1	2	3	20%
MOVIMIENTO CIUDADANO		50	0	0	0	4	0	11	5	20	40%
MORENA		18	0	0	0	0	0	1	4	5	27.7%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	0	0	0	0	0	2	1	3	9.37%
MORENA-PARTIDO DEL TRABAJO		32	0	0	0	2	0	4	4	10	31.2%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		18	0	0	0	0	0	1	4	5	27.7%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		10	0	0	0	0	0	0	2	2	20%

Fuerzas Políticas	Emblema	Currículas evaluadas	Indígenas	Discapacidad	Afromexicanas	Diversidad Sexual	Migrantes	Jóvenes	Mayores	Total	% Índice de cumplimiento
NUEVAS IDEAS		50	0	0	0	1	0	10	10	21	42%
MEXICO AVANTE		50	0	1	0	0	0	24	5	30	60%
MASIAS MENERA SIERRA		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ		2	0	0	0	0	0	0	1	1	50%
Total		**378**	**0**	**1**	**0**	**9**	**0**	**67**	**50**	**127**	**33.5%**

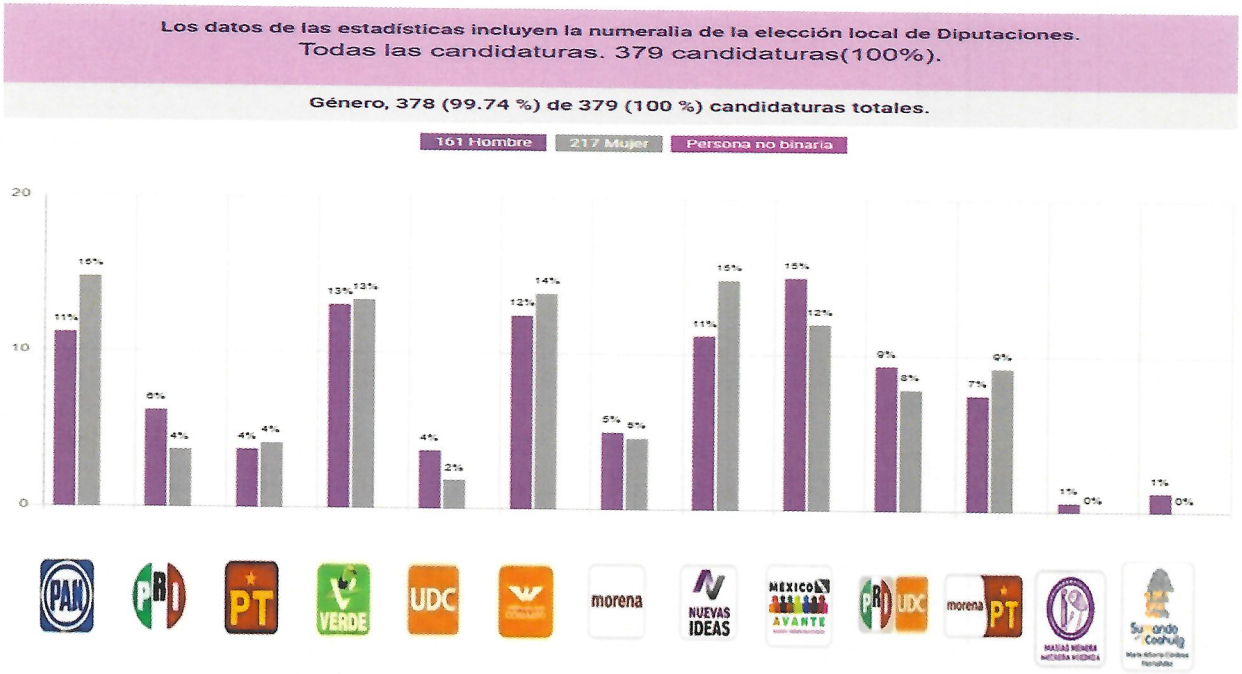
*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2025-2026.

- **Candidaturas registradas por *autoidentificación* y acción afirmativa.**

Universos	Total
Candidaturas totales	379
Candidaturas que registraron su información y respondieron el cuestionario de identidad	378
Candidaturas que se registraron bajo una acción afirmativa	9
Porcentaje de candidaturas que se registraron bajo una acción afirmativa	2.38%
Candidaturas que se autoidentificaron en al menos en un grupo de situación de discriminación.	138
Porcentaje del total de candidaturas que se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación.	36.50%

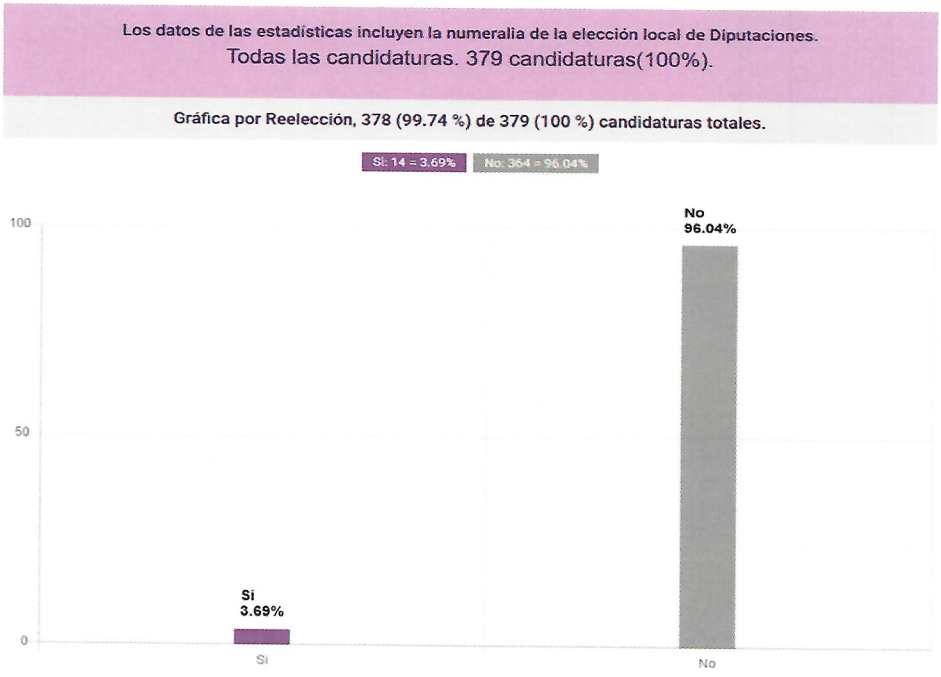
*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2025-2026.

- **Candidaturas registradas por *género.***



*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2025-2026.

- **Candidaturas registradas por *reelección.***



*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2025-2026.

8.3. Respecto a las candidaturas electas (50).

Se considera la información registrada por las candidaturas electas (16 candidaturas), propietarias y suplentes por el principio de mayoría relativa y (9 candidaturas) propietarias y suplentes por el principio de representación proporcional. Un total de (50) candidaturas.

- **Candidaturas electas que *se autoidentificaron en al menos un grupo en situación de discriminación y/ o acción afirmativa* por partido político, coalición o candidatura independiente.**

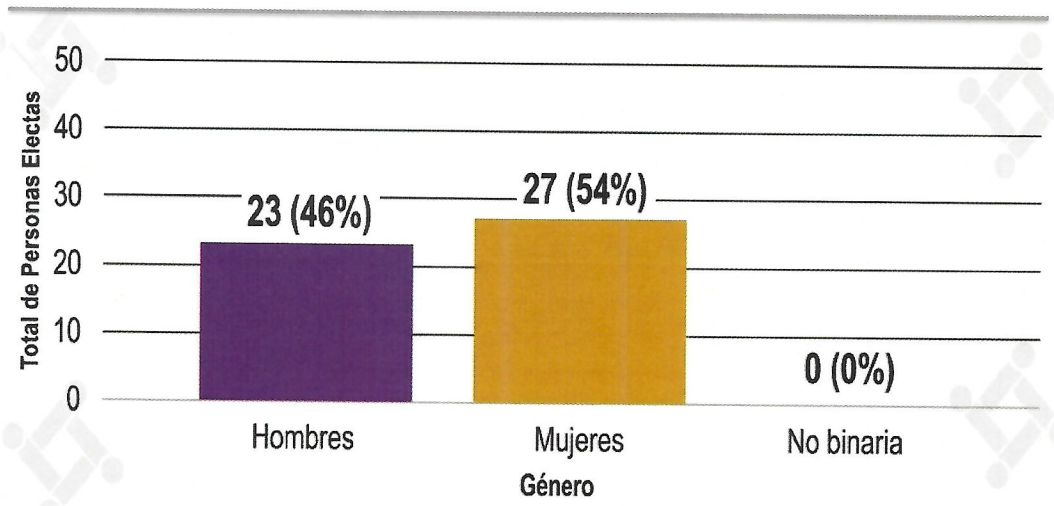
Fuerzas Políticas	Emblema	Candidaturas electas	Indígenas	Discapacidad	Afromexicanas	Diversidad Sexual	Migrantes	Jóvenes	Mayores	Total
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		32	0	0	0	0	0	2	1	3
MORENA		10	0	0	0	0	0	1	2	3
PARTIDO DEL TRABAJO		2	0	0	0	0	0	0	0	0
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		2	0	0	0	0	0	1	1	2
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		2	0	0	0	0	0	0	0	0
NUEVAS IDEAS		2	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		**50**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4**	**4**	**8**

*Fuente: SCyCC Coahuila PEL 2025-2026.

- **Candidaturas electas por *género.***

Género	Total electas	Porcentaje
Hombres	*23*	46%
Mujeres	*27*	54%
No binaria	*0*	0%
TOTAL	***50***	***100%***

Información gráfica:

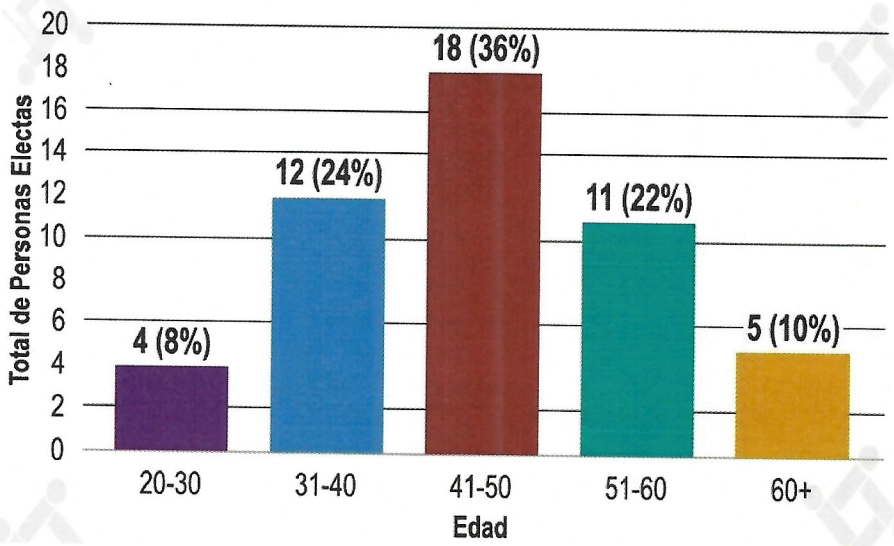


Fuente* Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

- **Candidaturas electas por *rango de edad.***

Edad	Total electas	Porcentaje
20-30	*4*	8%
31-40	*12*	24%
41-50	*18*	36%
51-60	*11*	22%
60+	*5*	10%
TOTAL	***50***	***100%***

Información gráfica:



*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

- **Candidaturas electas por *Partido Político, Coalición o Candidatura Independiente.***

Fuerzas Políticas	Emblema	Principio	Total electas	Porcentaje
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL-UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		Mayoría Relativa (MR)	*32*	64%
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL			*0*	0.00%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		Representación Proporcional (RP)	*2*	4%
UNIDAD DEMOCRÁTICA DE COAHUILA		Representación Proporcional (RP)	*2*	4%
MORENA		Representación Proporcional (RP)	*10*	20%
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO			*0*	0.00%
PARTIDO DEL TRABAJO		Representación Proporcional (RP)	*2*	4%
MOVIMIENTO CIUDADANO			*0*	0.00%
MORENA- PARTIDO DEL TRABAJO			*0*	0.00%

Fuerzas Políticas	Emblema	Principio	Total electas	Porcentaje
NUEVAS IDEAS		Representación Proporcional (RP)	*2*	4%
MEXICO AVANTE			*0*	0.00%
MASIAS MENERA SIERRA			*0*	*0.00%*
MARIO ALBERTO CORDOVA HERNANDEZ			*0*	*0.00%*

*Fuente: Elaboración propia, Unidad Técnica de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Candidaturas electas por *reelección.***

Reelección	Total electas	Porcentaje
Sí	*6*	12%
No	*44*	88%
TOTAL	***50***	***100%***

8.4. Estadística de visitas al Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles".

Fecha de presentación	Fecha de corte	Tipo	Total de Visitas
15 de mayo de 2026	13 de mayo de 2026	Primer Informe	20,294
19 de mayo de 2026	18 de mayo de 2026	Segundo Informe	27,009
25 de mayo de 2026	22 de mayo de 2026	Tercer Informe	33,772

Tabla 1.- Acumulado de visitas desde su puesta en operación y hasta el presente informe.

Total (acumulado)	Visitas
(28) de septiembre de 2026	(76,252)

Informe aprobado por unanimidad de los presentes para ser rendido ante el Consejo General del Instituto Electoral de Coahuila, en la Sesión Ordinaria de la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información, de fecha veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiséis (2026).

MTRA. LAYLA KARINA MIRANDA GIRON
CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

MTRA. PATRICIA GUADALUPE GONZALEZ MIJARES
CONSEJERA ELECTORAL E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

DR. ÓSCAR DANIEL RODRÍGUEZ FUENTES
CONSEJERO ELECTORAL E INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

LICDA. ERIKA GEORGINA OYERVIDES GONZÁLEZ
SECRETARIA TÉCNICA DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

Estas firmas corresponden a la parte final del Informe Cuantitativo y Cualitativo que se rinde en Sesión Ordinaria de la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información, de fecha veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintiséis (2026).